



Statistiska centralbyrån Statistics Sweden



Boendesituationen i Europa

Utgivna publikationer i serien Levnadsförhållanden

- 1 Hälsa och sjukvårdskonsumtion 1974
- 2 Sysselsättning och arbetsplatsförhållanden 1974
- 3 Boendeförhållanden 1974
- 4 Utbildning och studiedeltagande 1974
- 5 Ekonomiska förhållanden 1974
- 6 Levnadsförhållanden – utveckling och nuläge enligt tillgänglig statistik
- 7 Sysselsättning och arbetstider 1975
- 8 Översikt över välfärdens fördelning 1975
- 9 Invandrarnas levnadsförhållanden 1975
- 11 Hälsa och sjukvårdskonsumtion 1975
- 12 Arbetsmiljö 1975
- 13 Boendeförhållanden 1975
- 14 Utbildning, vuxenstudier och förvärvsarbete 1975
- 15 Arbetsförhållanden och sjukfrånvaro
- 16 Låginkomstfamiljerna – vilka de är och hur de lever 1975/76
- 17 Fritidsaktiviteter 1976
- 18 Ensamhet och gemenskap – perspektiv på social förankring 1976
- 19 Regionala levnadsnivåvariationer 1975/76
- 20 Hur jämställda är vi? 1975/77
- 21 Om barns villkor
- 22 Social rapport om ojämlikheten i Sverige
- 23 Våra dagliga resor. Behov och resurser
- 24 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978
- 25 Handikappad. Delaktig och jämlik? 1977/78
- 26 Data om invandrare
- 27 Social Report on Inequality in Sweden
- 28 Välfärd för vem?
- 29 De studerandes ekonomi och levnadsstandard 1976/78
- 30 Ekonomisk stagnation – vad har hänt med välfärden? 1975–1981
- 31 Politiska resurser 1978
- 32 Arbetsmiljö 1979
- 33 Perspektiv på välfärden 1982
- 34 Skattereformens fördelningseffekter
- 35 Utbildning och utbildningseffekter
- 36 Arbetslöshetens offer
- 37 Oregelbundna och obekväma arbetstider
- 38 Tema invandare
- 39 Hushållens förmögenheter årsskiftet 1981/82
- 40 Vem utnyttjar den offentliga sektorns tjänster?
- 41 Handikappade
- 42 Ohälsa och sjukvård 1975-1983
- 43 Pensionärer
- 44 Våra dagliga resor. Behov och resurser 1978–1983
- 45 Boende 1975–1983
- 46 Den svenske bonden
- 47 Sysselsättning 1975–1983 (tabellsammanställning)
- 49 Tandhälsa och tandvård
- 50 Det svenska klassamhället 1975-1985
- 51 Ojämlikheten i Sverige 1975-1985
- 52 Socialbidragstagarna 1983-1985
- 53 Perspektiv på välfärden 1987
- 54 Ett decennium av stagnerande realinkomster
- 56 Fritid 1982-1983
- 57 Minskad lönespridning 1968-1981
- 58 Inequality in Sweden
- 59 Så använder vi tiden

Fortsättning på omslagets tredje sida!

Boendesituationen i Europa

Housing Situation in Europe

Statistics Sweden
2011

Tidigare publicering
Previous publication

Se förteckning på insidan av omslaget
Listed at the inside of the cover

Producent
Producer

SCB, enheten för social välfärdsstatistik
Statistics Sweden, Social Welfare Statistics Unit
Box 24300, SE-104 51 Stockholm
+46 8 506 940 00

Förfrågningar
Inquiries

Philip Andö +46 8 506 944 23
philip.ando@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet. Om du citerar, var god uppge källan på följande sätt:

Källa: SCB, *Levnadsförhållanden rapport 121, Boendesituationen i Europa.*

It is permitted to copy and reproduce the contents in this publication.

When quoting, please state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, *Living Conditions , Report 121, Housing Situation in Europe.*

Omslag/Cover: Ateljén, SCB
Foto/Photo: Ina Agency Press AB

ISSN 1654-1707 (online)

URN:NBN:SE:SCB-2011-LE121BR1101_pdf (pdf)

Denna publikation finns enbart i elektronisk form på www.scb.se
This publication is only available in electronic form on www.scb.se

Förord

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför på uppdrag av Sveriges riksdag från och med år 1975 löpande undersökningar av svenska folkets levnadsförhållanden. Uppgifterna samlas från och med år 2007 i huvudsak in genom telefonintervjuer med ett urval av Sveriges vuxna befolkningen, 16 år och äldre. Resultaten publiceras i SCB:s serie Levnadsförhållanden.

Under de senaste åren har undersökningen genomgått stora förändringar. Datainsamlingsmetoden har förändrats från huvudsakligen besöksintervjuer med pappersblankett till att ha datorstödda telefonintervjuer som huvudsaklig datainsamlingsmetod. Dessutom har undersökningen EU-SILC (EU Statistics on Income and Living Conditions), integrerats i ULF (Undersökningarna av Levnadsförhållandena).

Denna rapport ger en beskrivning av den rådande boendesituationen i de 27 EU-länderna samt Norge och Island.

Uppgifterna kommer från Eurostat och omfattar år 2005 till 2009. Rapporten har utarbetats av Philip Andö och Izabela Krajewska. Värdefulla synpunkter har lämnats av övriga medarbetare vid enheten.

Statistiska centralbyrån i maj 2011.

Stina Andersson

Anders Ljungberg

SCB tackar

Tack vare våra uppgiftslämnare – privatpersoner, företag, myndigheter och organisationer – kan SCB tillhandahålla tillförlitlig och aktuell statistik som tillgodoser samhällets informationsbehov.

Innehåll

A separate text in English is provided at the end of the publication, on page 67.

Förord	3
Sammanfattning	9
Inledning	11
Boendesituationen i Europa	11
Syfte	12
Rapportens innehåll och upplägg	12
Introduktion till SILC	12
Boendestandard	12
Andel trångbodda i hemmet	12
Kvarboende i familjehem	13
Fakta om statistiken	13
Introduktion till EU-SILC	15
Boendestandard	17
Bostadsindikatorer	17
Bostäder utan brister	17
Bostäder med två brister	18
Mest förekommande brister i bostaden	19
Länder som saknar spolande toalett	20
Tillgång till dusch och badkar i hemmet	20
För mörkt i bostaden	21
Sammanfattning	22
Trångboddhet	23
Trångboddhet enligt norm 3	23
Trångboddhet bland kvinnor och män	24
Trångboddhet bland de som tjänar över 60 procent av medianinkomsten	26
Trångboddhet bland de som tjänar under 60 procent av medianinkomsten	27
Sammanfattning	28
Kvarboende unga vuxna i hemmet	29
Orsaker bakom kvarboende i hemmet	29
Andel kvarboende i föräldrahemmet bland unga vuxna	29
Unga män flyttar senare till ett eget boende jämfört med unga kvinnor	30
En stor andel unga flyttar hemifrån i åldern 25–34 år	31
Man väljer att flytta om det finns någon att bo med	31
Studering i åldern 18–24 år bor i stor utsträckning kvar hos föräldrarna	32
En relativt stor andel kvarboende i Sverige har korttidsanställning	33
Arbetslösa i Sverige väljer att bo kvar hos sina föräldrar	34
Sammanfattning	35

Fakta om statistiken	37
EU-SILC.....	37
Undersökningsobjekt, population och redovisningsgrupper	37
Målpopulation	37
Undersökningsobjekt.....	37
Redovisningsgrupper	38
Urvalsförfarande.....	38
Bortfall.....	39
Genomförande	40
Frågor inom SILC.....	41
Resultatberäkning	41
Hjälpvariabler vid viktberäkningarna.....	42
Resultatens tillförlitlighet.....	43
Referenser	45
Tabellbilaga	47
In English	67
Summary.....	67

Tabellförteckning

Tabell 1. Andel av befolkningen som bor i en bostad med god boendestandard, procent.....	18
Tabell 2. Andel personer som bor i en bostad med två av fyra brister avseende boendestandard.....	19
Tabell 3. Andel personer som upplever problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar.....	19
Tabell 4. Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett.....	20
Tabell 5. Andel av befolkningen som varken har tillgång till dusch eller badkar i sin bostad.....	21
Tabell 6. Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad	21
Tabell 7. Andel trångbodda i hela befolkningen.....	24
Tabell 8. Andel trångbodda bland kvinnor	25
Tabell 9. Andel trångbodda bland män	25
Tabell 10. Andel trångbodda bland individer med inkomst över 60 procent av medianinkomsten	27
Tabell 11. Andel trångbodda bland individer med inkomst under 60 procent av medianinkomsten	28
Tabell 12. Andel kvarboende hos föräldrarna bland individer i åldern 18–34 år mellan 2005–2008	30
Tabell 13. Andelen kvarboende bland män respektive kvinnor i åldern 18–34 år.....	30
Tabell 14. Andel kvarboende i föräldrahemmet 2008 i åldern 18–24 år respektive 25–34 år	31
Tabell 15. Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med sin partner genom giftermål eller samboskap.....	32

Tabell 16. Andel individer i åldern 18–24 och 25–34 år som studerar och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar 2008.....	33
Tabell 17. Andel individer i åldern 18–34 som är korttidsanställda och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar	34
Tabell 18. Andel individer i åldern 18–34 som är arbetslösa och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar respektive andelen arbetslösa i hela gruppen 18–34 år	35

Tabellbilaga

Tabell 1. Andel av befolkningen som bor i en bostad med god boendestandard	47
Tabell 2. Andel individer som bor i en bostad med 2 av 4 brister avseende boendestandard	48
Tabell 3. Andel personer som upplever problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar	49
Tabell 4. Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett.....	50
Tabell 5. Andel personer som varken har tillgång till dusch eller badkar i sin bostad	51
Tabell 6. Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad	52
Tabell 7. Andel trångbodda i hela befolkningen.....	53
Tabell 8. Andel trångbodda bland kvinnor	54
Tabell 9. Andelen trångbodda bland män	55
Tabell 10. Andel trångbodda bland individer med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten	56
Tabell 11. Andel trångbodda individer med inkomst under 60 procent av medianinkomsten.....	57
Tabell 12. Andel kvarboende hos föräldrarna bland individer i åldern 18–34 år mellan 2005–2008	58
Tabell 13. Andel kvarboende år 2008 bland män respektive kvinnor i åldern 18–34 år	59
Tabell 14. Andel kvarboende i föräldrahemmet 2008 i åldern 18–24 respektive 25–34 år	60
Tabell 15. Skillnad mätt i procentenheter mellan 2005 och 2008 gällande andelen kvarboende i hemmet i åldern 18–25 år respektive 25–34 år	61
Tabell 16. Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med sin partner genom giftermål eller samboskap	62
Tabell 17. Andel individer i åldern 18–24 och 25–34 år som studerar och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar.....	63
Tabell 18. Andel individer i åldern 18–34 som är korttidsanställda och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar	64
Tabell 19. Andel individer i åldern 18–34 som är arbetslösa och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar respektive andelen arbetslösa i hela gruppen 18–34 år.....	65

Sammanfattning

Inom Undersökningarna av levnadsförhållanden har ett antal rapporter inom området boende skrivits genom åren. Den senaste rapporten publicerades 2009 och innehåller beskrivningar av boende och boendemiljö. Innehållet i boenderapporterna har av naturliga skäl varierat genom åren men den gemensamma nämnaren har hela tiden varit att beskriva förhållandena i Sverige. Fokus i denna rapport ligger på internationella boendeförhållanden där de 27 medlemsländerna i EU samt Norge och Island ingår i studien. Syftet med de internationella jämförelserna är att ge nya perspektiv om boendesituationen i Sverige, men också undersöka skillnader mellan olika grupper i samhället vad gäller boendesituationen. En fördel med att använda data från flera länder är bl.a. att underlaget som används för analysen av boendesituationen utökas.

Resultaten som presenteras i rapporten kan jämföras över tid, mellan länder samt mellan olika samhällsgrupper beträffande boendesituationen.

När jämförelser görs mellan 2005–2006 och 2008–2009 framträder inga större skillnader vad gäller trångboddhet eller materiell boendestandard i befolkningen. Det förekommer endast stora skillnader för ett par länder.

Förekomsten av trångboddhet är ganska jämt fördelad mellan män och kvinnor. Yngre har i större utsträckning färre antal rum per person i bostaden jämfört med äldre. Individer med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten har mindre boyta än de som tjänar över densamma.

Andelen kvarboende i föräldrahemmet bland unga vuxna i åldern 18–34 år är på ungefär samma nivå år 2008 och 2005.

Att bo kvar hos föräldrarna när man är ung vuxen är mer vanligt förekommande bland män, studerande, korttidsanställda samt bland individer som ej funnit en partner. Däremot tycks arbetslöshet inte vara någon faktor som i större utsträckning bidrar till att individer i ålder 18–34 år väljer att bo med sina föräldrar. Sverige utmärker sig i detta avseende genom att arbetslöshet är relativt vanligt förekommande bland de som bor kvar hos sina föräldrar.

Jämförelsen mellan länderna påvisar stora skillnader mellan östra och västra Europa. Invånarna i de nya medlemsländerna har generellt sett en lägre boendestandard och högre grad av trångboddhet jämfört med de äldre medlemsländerna i västra Europa. Inkomstnivån är överlag också lägre bland de nya medlemsländerna jämfört med genomsnittet för de 29 länderna i rapporten, vilket gör att jämförelsen i mångt och mycket handlar om en jämförelse mellan fattiga och rika länder i Europa.

I såväl östra som södra Europa bor unga vuxna i relativt stor utsträckning kvar i föräldrahemmet medan västeuropeiska och skandinaviska män och kvinnor i åldern 18–34 år tidigare flyttar till en egen bostad.

Inledning

Boendesituationen i Europa

Denna rapport ger en beskrivning av boendesituationen i Europeiska Unionen samt Norge och Island. Från och med år 2008 är statistiken från Undersökningarna av levnadsförhållandena (ULF) integrerad med data för övriga EU-länder samt Norge och Island. Genom att presentera jämförande studier kan vi ge användaren nya perspektiv kring boendeförhållandena i Sverige.

Fokus i rapporten ligger på den materiella standarden i bostaden, andelen unga vuxna i åldern 18-34 år som bor kvar i hemmet samt andelen trångbodda i hushållet. Datamaterialet som redovisas i rapporten har hämtats från Eurostat (EU:s statistikbyrå) men bygger på inlämnade data från medlemsländernas statistikbyråer.

Statistiken som presenteras i rapporten avser hela befolkningen om inget annat anges.

Beträffande den materiella standarden i bostaden så finns det ett antal indikatorer till hands för att kunna jämföra länderna emellan. I rapporten behandlas uppgifter om bl.a. tillgång till toalett, dusch och badrum i hemmet. Problem med läckande tak, sprickor i väggen eller huruvida det är för mörkt i lägenheten är också indikatorer inom området boendestandard som beaktas.

Utöver de ovan nämnda jämförelserna mellan länderna presenteras också skillnader ifråga om boendesituation mellan olika befolkningsgrupper samt om det skett tydliga förändringar under perioden 2005–2009.

Ett kapitel handlar om andelen trångbodda. Utöver den internationella jämförelsen studeras också skillnaderna mellan olika befolkningsgrupper vad gäller förekomsten av trångboddhet.

Den ständigt pågående debatten om bostadsbristen i Sverige kan eventuellt ges nya perspektiv då data över andelen kvarboende i hemmet visas. I media uppmärksammas ibland det rådande problemet med unga vuxna som mot sin vilja bor kvar i föräldrahemmet. Det kapitel i rapporten som tar upp andelen kvarboende i hemmet bland de europeiska länderna ger vid handen att Sverige långt ifrån är ensamt om att brottas med detta problem. Datamaterialet avseende kvarboende i hemmet omfattar endast åren 2005–2008 då data för 2009 än så länge inte finns tillgängliga.

För flertalet länder saknas data innan år 2005 och därför kommer tabeller och diagram att innehålla uppgifter för åren 2005–2009, så att jämförelsen länder emellan blir så fullständig som möjligt. Dessutom är det endast i undantagsfall som vissa länder inte har rapporterat data till Eurostat för en viss variabel.

De länder som återfinns i rapporten avser de 27 EU-länderna samt Norge och Island. Anledningen till att just Norge och Island inkluderas beror på att dessa länder har rapporterat data för samtliga variabler och år för perioden 2005–2009. Genom att ta med ytterligare några länder utöver EU-län-

derna i studien kan vi utnyttja mer data vilket ökar tillförlitligheten i de resultat som presenteras.

I anslutning till den löpande texten presenteras en mindre del av respektive tabell från bilagorna. Dessa mindre tabeller innehåller endast ett par av länderna där valet av länder baseras på vilka data som torde vara intressanta att presentera för läsaren. En ambition är att redovisa ett urval av länder som kan sägas representera hur boendesituationen i Europa ser ut. Ett annat kriterium bakom valet av länder är att visa vilka länder som i något avseende avviker från övriga länder ifråga om t ex boendestandard.

Syfte

Syftet med rapporten är att ge läsaren nya perspektiv på svenska boendeförhållandena, vilket man får genom att studera boendesituationen i övriga Europa. Genom att jämföra uppgifter om boendesituationen inom dessa länder kan man ge en bild av den generella boendesituationen i Europa och därmed ge nya perspektiv till debatten kring boendet i Sverige. Rapporten ska också belysa eventuella skillnader med avseende på trångboddhet och kvarboende i hemmet mellan olika befolkningsgrupper, t .ex. mellan äldre och yngre. Möjligheten att kunna fastställa eventuella skillnader vad gäller boendesituationen mellan olika grupper i samhället är större när flera länder studeras än vad som skulle vara fallet om endast svenska data redovisades. Den internationella inriktningen har med andra ord huvudsakligen två syften enligt ovanstående beskrivning.

Rapportens innehåll och upplägg

Denna rapport är uppdelad i fem delar: Introduktion till Statistics on Income and Living Conditions (SILC), Boendestandard, Andelen trångbodda samt Andelen kvarboende i hemmet. Slutligen redovisas fakta om statistiken som innehåller uppgifter om bortfall, urvalsstorlekar i de olika länderna samt en översikt kring hur undersökningarna genomförs.

Introduktion till SILC

Den första delen ger en kort introduktion till undersökningen, Statistics on Income and Living Conditions (SILC). Med tanke på att många inte är bekanta med den statistik som presenteras från Eurostat, får läsaren lite allmän information om hur principerna ser ut för rapportering, samt de ämnesområden som ingår inom SILC.

Boendestandard

Den andra delen innehåller en jämförande studie kring boendestandard. Här redovisas andelen som saknar dusch, har problem med läckande tak, upplever att det är för mörkt i lägenheten etc.

Boendestandarden kan se olika ut i olika delar av befolkningen och Europa, vilket också uppmärksammas i denna del.

Andel trångbodda i hemmet

I den tredje delen av rapporten uppmärksammas trångboddhet bland hushållen, dvs. litet antal rum i förhållande till antalet personer i bostaden. Även här presenteras data över trångboddhet för olika delar av befolkningen.

Kvarboende i familjehem

Del fyra innefattar en internationell jämförande studie kring andelen kvarboende hos föräldrar i åldersgruppen 18-34 år. Flera unga vuxna i Sverige saknar en egen bostad och är många gånger mot sin vilja kvarboende i föräldrahemmet. Det här problemet är emellertid inget unikt för Sverige, vilket framgår i rapporten *Statistics in focus 50/2010 Eurostat* som skrivits kring andelen kvarboende i hemmet bland de europeiska länderna. Rapporten finns tillgänglig på Eurostats hemsida.

Fakta om statistiken

Längst bak i rapporten finns avsnittet *Fakta om statistiken* och en *Tabellbilaga*.

I *Fakta om statistiken* beskrivs på vilket sätt de statistiska beräkningarna har genomförts och vilka rimliga slutsatser man kan dra från datamaterialet. Här presenteras frågorna som ligger till grund för datamaterialet, samt tillvägagångssättet för datainsamling bland de 29 länderna.

Introduktion till EU-SILC

EU-SILC är en undersökning som ska möjliggöra jämförelser på både hushålls- och individnivå. Syfte är att bedöma situationen vad gäller inkomst, social utslagning och fattigdom i olika länder.

Målsättning inom EU-SILC är att presentera data över inkomster och levnadsvillkor. Varje medlemsland ska leverera jämförbara tvärsnittsdata och longitudinella data över inkomst och graden av fattigdom samt social utslagning. Det handlar om att ge en bild av hur dessa förhållanden är fördelade i befolkningen på nationell och europeisk nivå.

För att det ska vara möjligt att jämföra flerdimensionella analyser på hushålls- och individnivå ska alla hushålls- och individuppgifter kunna kopplas samman i tvärsnittstudien. På samma sätt ska alla uppgifter för hushåll och individer kunna kopplas samman i den longitudinella studien. Longitudinella mikrodata behöver inte kunna kopplas samman med tvärsnittsmikrodata. Den longitudinella studien sträcker sig över fyra år.

För hushåll mäter man inom EU-SILC grundläggande hushållsuppgifter inklusive social utslagning, hushållsinkomster, tillgång till barnomsorg, bostad med tillhörande boendekostnader och boendeförhållanden (boendeform, boendestandard). För individer mäter man grundläggande uppgifter (ålder, kön), utbildning, arbete, hälsa och inkomst.

Eurostat utgör EU:s gemensamma statistikbyrå som samlar in data från medlemsländerna samt från ytterligare ett antal länder. Utöver de 27 medlemsländerna levererar också Island, Kroatien, Norge, Schweiz och Turkiet data till Eurostat. Beroende på vilka data som presenteras kan antalet länder i tabellredovisningarna variera. En del länder, framförallt de länder som inte är medlemmar i EU, redovisar inte variabeluppgifter avseende vissa år. Av de fem ovan nämnda länderna saknas i regel data för Kroatien, Schweiz och Turkiet beträffande flera indikatorer inom området inkomst och levnadsförhållanden. Dessa tre länder ingår för övrigt inte i den här rapporten då datamaterialet är alltför begränsat avseende boendekindikatorerna som presenteras i tabellerna.

Från och med 2008 är ULF harmoniserad med SILC.

Data till Eurostat levereras för Sveriges del under hösten och avser föregående års förhållanden. Under våren levereras data som avser den longitudinella statistiken, d.v.s. individdata för ett antal år som där varje individs levnadsförhållanden kan följas över tid.

En del länder har av olika skäl inte redovisat data för åren innan 2007. Under våren pågår insamling och bearbetning av svarsdata från intervju-personerna.

I Eurostats databaser finns ett brett urval av statistik som avser välfärdsförhållanden i olika avseenden. Indikatorer som berör boendeförhållanden utgör några utav de mest centrala måtten på välfärden bland de europeiska länderna, och därför är också boende ett viktigt ämnesområde för rapporten liksom materiella tillgångar i största allmänhet.

Flera frågor som tidigare ingick i Undersökningarna av levnadsförhållanden (ULF) finns nu endast inom ramen för SILC. Det är frågor om tillgång till diverse materiella nödvändigheter i bostaden såsom dusch, frys, diskmaskin m.m. För svenska förhållanden kan det tyckas vara överflödigt att ställa frågor om materiella tillgångar som kan anses vara självklara inslag i nästan varje svenskt hem. I flera europeiska länder är det dock långt ifrån givet att ovanstående tillgångar återfinns i hemmet vilket framgår i rapporten. Det finns i själva verket flera exempel på välfärdsförhållanden där skillnaderna är stora mellan de äldre EU-länderna och de länder som tillträdde under de senaste åren. Beträffande vissa välfärdsindikatorer förefaller dessutom Sverige och andra skandinaviska länder utgöra en egen kategori ifråga om levnadsstandard även om Nederländerna och i viss mån Storbritannien inte ligger alltför långt ifrån.

Boendestandard

Inom ULF har det genom åren ställts ett antal frågor om den allmänna standarden i bostaden. Från och med 2008 ingår frågor endast inom ramen för EU-SILC. De fyra områden som ingår i begreppet boendestandard återges nedan. Därutöver ställs ett antal frågor inom området materiell boendestandard som innefattar tillgång till kyl, frys, diskmaskin etc.

Den materiella boendestandarden kommer inte att behandlas inom ramen för denna rapport men statistiken som presenteras gällande materiella tillgångar i bostaden är emellertid viktiga för att bedöma den totala standarden i bostaden. Här begränsar vi oss till att beakta kvaliteten på bostaden där vissa kvalitetsmått är centrala för ändamålet att jämföra boendesituationen mellan länder och samhällsgrupper.

Bostadsindikatorer

För att få en översiktlig bild över boendesituationen i Europa finns fyra centrala indikatorer kring boendestandard:

- 1) Läckande tak, sprickor i tak, väggar eller fönster.
- 2) Avsaknad av dusch eller bad i huset/lägenheten
- 3) Ingen spolande toalett i bostaden
- 4) För mörkt i bostaden

Bostäder utan brister

I genomsnitt finns en andel på ca 22 procent bland samtliga EU-länder som upplever åtminstone en brist utav de ovanstående fyra måtten. Slovakien är det land där andelen individer som inte upplever problem med någon av ovanstående brister i sin bostad är högst. Över 90 procent av befolkningen i Slovakien upplever sig ha en rimlig boendestandard. Naturligtvis kan det finnas andra problem i bostaden eller området som inte fångas upp av sammanställningen ovan, men bilden av en segregerad boendestandard i Europa framträder ändå tydligt även om vissa indikatorer utelämnas.

Tabell 1. Andel av befolkningen som bor i en bostad med god boendestandard, procent*Table 1. Percentage of population living in housing with a good standard*

Land/År	Andel av befolkningen med god boendestandard				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU- länder (27 länder)	76,0	76,0	75,2	77,1	77,8
Slovakien	88,4	89,3	90,0	88,4	90,9
Finland	90,1	89,4	89,2	89,3	90,3
Sverige	91,8	88,5	87,8	86,3	87,8
Malta	86,9	88,5	90,7	89,7	86,0
Nederländerna	78,4	79,7	78,0	81,9	83,1
Frankrike	82,0	82,0	80,0	81,2	81,8
Österrike	84,3	84,7	85,7	81,5	80,2
Ungern	61,2	69,0	73,4	63,3	78,9
Spanien	75,7	75,1	74,7	80,6	78,1
Storbritannien	76,6	78,6	76,8	77,4	77,1
Italien	73,8	75,1	75,6	76,4	76,4
Slovenien	76,8	72,4	75,0	63,1	59,7
Rumänien	:	:	43,4	47,4	48,3

:= Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Med undantag av Slovakien och Tjeckien placerar sig de övriga öst-europeiska länderna långt ner eller i mitten av listan (se tabell 1 i tabellbilagan för mer information). Å andra sidan är det framförallt de nya medlemsländerna som uppvisar de starkaste utvecklingstalen mellan 2005–2009 (2007–2009 för Rumänien och Bulgarien) och den generella boendestandarden beräknad efter de fyra måtten ovan, närmar sig förhållandena i väst.

Bostäder med två brister

I några länder är det en stor andel hushåll som upplever 2 utav 4 brister avseende boendestandard, t.ex. både avsaknad av dusch och för mörkt eller ljusst i bostaden. Rumänien är det land som sticker ut från resten av länderna i undersökningen med så många som 28 procent hushåll där 2 brister utav de 4 kan påvisas år 2009. I övrigt ligger andelarna i regel mellan 0–10 procent vilket som synes också gäller för Sverige.

Tabell 2. Andel personer som bor i en bostad med två av fyra brister avseende boendestandard*Table 2. Percentage of population living in housing with two of four deficiencies*

Land/År	Andel personer som bor i en bostad med 2 av 4 brister				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	5,1	5,1	4,8	4,7	4,6
Bulgarien	:	15,2	12,5	15,1	12,3
Italien	5,1	5,2	5,2	5,0	4,9
Lettland	12,1	14,5	14,3	10,7	12,9
Litauen	15	15,5	12,8	12,5	11,4
Rumänien	:	:	24,8	26,7	27,6
Storbritannien	4,0	3,2	3,5	3,3	3,0
Sverige	0,5	1,1	1,3	1,3	0,9

:= Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Mest förekommande brister i bostaden

Den vanligaste bristen i bostaden bland europeiska bostäder är läckande tak, trasiga väggar etc. I genomsnitt upplever nästan var sjätte person detta problem i sin bostad.

För personer som bor i Sverige liksom i flera andra länder, är det emellertid endast mellan 5–10 procent som ställs inför dessa brister i bostaden.

Problemen med läckande tak m.m. är fortfarande ett stort problem i många länder men glädjande nog har stora förbättringar skett, framförallt i Ungern och Polen där andelen hushåll med otillräcklig standard avseende tak, väggar eller fönster, har halverats mellan 2005–2009.

Tabell 3. Andel personer som upplever problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar*Table 3. Percentage of persons that have problems with leaky roofs, cracked windows or damaged walls*

Land/År	Andel personer som i sin bostad har problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,3	18,9	17,9	16,9	15,9
Bulgarien	:	30,7	14,8	30,4	23,9
Tyskland	14,2	15,4	13,1	14,0	14,0
Italien	22,6	21,9	21,1	20,4	20,5
Cypern	36,3	32,9	30,1	26,5	29,4
Lettland	39,9	31,9	26,3	25,5	25,7
Ungern	33,3	27,0	19,2	30,8	14,5
Polen	43,9	41,4	37,5	22,8	17,6
Slovenien	19,0	21,6	17,5	30,2	30,6
Sverige	5,8	7,5	6,3	8,0	6,6
Storbritannien	14,5	13,9	14,6	15,0	14,6

:= Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Länder som saknar spolande toalett

Tillgång till spolande toalett är ett nästintill självklart inslag bland hushållen i Europa. I Rumänien och Bulgarien finns dock en stor andel hushåll som saknar spolande toalett i bostaden. Även bland de baltiska länderna saknas modern toalett i många hushåll även om andelarna har sjunkit, vilket även gäller för Bulgarien under perioden 2005–2009.

I Sverige liksom i flera andra länder i Västeuropa är det endast en bråkdel av befolkningen som saknar toalett 2009 vilket även var fallet för perioden 2005–2008. (För mer detaljerad redovisning se tabell 4 i *Tabellbilagan*).

Tabell 4. Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett

Table 4. Percentage of population that do not have access to a flushing toilet

Land/År	Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	4,6	4,4	4,1	3,7	3,5
Bulgarien	:	35,4	33,6	29,1	26,2
Lettland	22,2	20,3	19,5	16,7	16,6
Ungern	8,4	5,8	6,4	6,7	7,1
Portugal	3,3	3,6	3,2	2,6	2,4
Rumänien	:	:	44,0	41,2	42,5
Sverige	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Tillgång till dusch och badkar i hemmet

Badkar eller dusch är också nästintill självklara tillgångar i bostaden för merparten av hushållen i Europa. En viss skiljelinje mellan östra och västra Europa framträder dock även vad gäller dessa två materiella tillgångar. För hushåll i Bulgarien, Estland, Lettland, Litauen och Rumänien är det år 2009 långt ifrån självklart att det finns badkar eller dusch i bostaden. Jämfört med 2006/2007 är det emellertid ett stort antal hushåll som skaffat sig åtminstone en utav tillgångarna badkar eller dusch bland de baltiska länderna liksom i Bulgarien medan situationen i Rumänien nästintill är oförändrad.

Tabell 5. Andel av befolkningen som varken har tillgång till dusch eller badkar i sin bostad*Table 5. Percentage of persons that do not have access to a shower or bath in their homes*

Land/År	Andel av befolkningen som varken har tillgång till dusch eller badkar i bostaden				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	4,1	3,9	3,6	3,4	3,1
Bulgarien	:	21,5	20,0	18,5	15,6
Estland	19,7	18,5	17,7	14,2	12,8
Lettland	23,1	21,4	22,1	19,4	18,2
Litauen	23,1	22,2	18,3	17,7	15,9
Rumänien	:	:	41,8	41,7	41,2
Sverige	0,4	0,2	0,6	0,4	0,5

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

För mörkt i bostaden

En väsentlig del i boendestandarden är att hushållet har tillräckligt ljus i bostaden. Till skillnad från övriga frågor om materiell standard är det här fråga om en subjektiv upplevelse snarare än faktiska förhållanden. Vad som anses vara för mörkt i bostaden kan alltså skilja sig från ett hushåll till ett annat.

Vid en jämförelse mellan länderna är skillnaderna inte lika stora som fallet är beträffande övriga indikatorer avseende boendestandard. Problemen med att ha för mörkt i bostaden är ungefär lika stort bland länderna i östra som i västra Europa. För hushållen i Sverige är förhållandena i stort sett likvärdiga jämfört med övriga länder. Andelen hushåll som har för mörkt i bostaden är högst i Slovenien där ca 16 procent upplever att det är för mörkt i bostaden.

Tabell 6. Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad*Table 6. Percentage of population that have housing that is too dark (lack of light)*

Land/År	Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	8,1	8,0	8,1	7,2	7,3
Belgien	9,8	10,0	8,6	7,9	9,6
Frankrike	7,8	7,9	8,4	8,2	7,5
Italien	8,5	8,2	8,3	7,9	7,9
Nederländerna	5,2	4,8	5,2	3,9	3,7
Portugal	17,3	18,8	17,2	11,5	8,6
Slovenien	7,0	9,5	9,7	11,8	15,5
Sverige	2,7	4,9	6,7	6,6	6,1
Storbritannien	11,6	9,6	11,2	10,2	10,6
Norge	3,8	3,2	3,4	4,1	4,1

Källa: Eurostat

Sammanfattning

Nedan följer en sammanfattning av de jämförelser som avser boendestandard:

Det föreligger inga stora skillnader mellan 2005–2006 och 2008–2009 beträffande boendestandard sett till hela Europa. Vissa länder har å andra sidan uppvisat stora förändringar över tid, t.ex. Polen, Litauen och Lettland där boendestandarden generellt sett är betydligt högre 2008–2009 jämfört med 2005–2006.

Boendestandarden är lägre bland de nya medlemsländerna i jämförelse med de äldre EU-länderna och jämfört med Norge och Island. De nya medlemsländerna har samtliga en inkomstnivå (BNP/capita) under genomsnittet medan de äldre medlemsländerna (med undantag av Grekland och Spanien) samt Norge och Island, har en inkomstnivå över genomsnittet. Inkomstnivån tenderar med andra ord att vara en viktig förklaring till skillnaderna ifråga om boendestandard.

Det är framförallt tillgången till dusch, badkar och spolande toalett som utgör den tydligaste skiljelinjen mellan de nya och äldre medlemsländerna i fråga om boendestandard. Vad gäller problem med läckande tak, trasiga väggar etc. eller att det är för mörkt i bostaden, tenderar skillnaderna mellan de två grupperna av länder att vara relativt små.

Boendestandarden är mer ojämnt fördelad bland de nya medlemsländerna jämfört med hur det ser ut bland de äldre och rikare länderna i västra Europa. Slovakien, Ungern och Tjeckien har genomgående hög boendestandard som är i nivå med eller rent av högre än många länder i västra Europa medan länder som Rumänien och Bulgarien har en betydligt lägre boendestandard.

Trångboddhet

De data som presenteras kring trångboddhet baseras på antal rum i bostaden. Definitionen av trångboddhet ser lite olika ut beroende på hur hushållet ifråga ser ut.

I detta avsnitt presenteras såväl internationella jämförelser som studier av skillnader mellan olika befolkningsgrupper vad gäller trångboddhet enligt norm 3. Även här saknas uppgifter för Rumänien och Bulgarien gällande vissa år men tillgången på data i övrigt är ändå tillräcklig för att kunna ge en översiktlig bild av hur trångboddheten ser ut i Europa.

Trångboddhet enligt norm 3

Med rymlig bostad menas att ett hushåll har mer än ett rum (sovrums) per hushållsmedlem. Indikatorn som avser trångboddhet är härled utifrån antal medlemmar i hushållet gentemot antalet rum i bostaden.

Frågan om bostadens storlek " *Om du bortser från köket hur många rum finns det i bostaden?*" är i stor sett identisk och definitionen är densamma mellan åren. Norm 3 definierar ett hushåll som trångbott om det finns fler än en boende per rum (sovrums), då kök och vardagsrum inte räknas. Utgångspunkten är att varje hushåll anser vara trångbott om det finns fler än en boende per rum (sovrums). Eftersom kök och vardagsrum inte räknas som någon slags sovrums är de heller inte inkluderade i antalet rum i hushållet. Sammanboende delar dock sovrums medan andra hushållsmedlemmar, t.ex. barn, ska ha ett eget sovrums. Om boende inte uppfyller sådant villkor i form av antal rum i förhållande till personer, räknas man som trångbodd.

I tabellen nedan har ett antal länder valts ut som kan sägas representera trångboddhetens utbredning i Europa. Precis som vid mätningar av boendestandarden framträder tydliga skillnader mellan östra och västra Europa såtillvida att de nya medlemsländerna har färre rum per person bland hushållen generellt sett. För Sveriges del är andelen trångbodda relativt låg jämfört med EU-genomsnittet även om skillnaden gentemot EU har minskat något jämfört med 2005.

Tabell 7. Andel trångbodda i hela befolkningen*Table 7. Percentage of those living in overcrowded conditions in entire population*

Land/År	Andel trångbodda i hela befolkningen				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,4	18,9	18,6	18,2	17,8
Bulgarien	:	48,2	51,1	48,1	47,0
Irland	5,4	6,2	4,9	4,7	3,7
Grekland	29,2	29,3	29,2	26,7	25,0
Frankrike	9,4	8,1	10,1	9,7	9,6
Lettland	59,8	60,2	61,1	58,1	57,7
Ungern	49,9	51,2	47,4	48,3	55,0
Österrike	13,5	15,6	15,2	15,0	13,2
Rumänien	:	:	56,3	56,5	55,3
Sverige	10,7	10,7	10,0	10,1	10,5
Storbritannien	5,7	6,3	6,2	6,5	7,2
Island	7,9	8,7	10,7	6,3	7,3

:= Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Några länder har som synes mindre problem med trångboddhet än vad Sverige har. Såväl Storbritannien och Irland uppvisar lägre andel trångbodda år 2009 jämfört med Sverige. Dessa förhållanden gäller också för tidigare år vilket talar för att dessa lägre andelar inte är tillfälliga utan att det kan finnas faktiska orsaker bakom dessa differenser.

Även om vissa länder har lyckats reducera andelen trångbodda i samhället är den generella bilden att relativt lite har hänt under perioden 2005–2009. I en del länder har t.o.m. problemen med trångboddhet blivit större.

Trångboddhet bland kvinnor och män

Vid studier av levnadsförhållanden jämförs ofta män och kvinnor mot varandra. Förutsättningarna för att göra jämförelser är oftast goda då urvalsstorlekarna för kvinnor och män är relativt stora.

Mer än hälften av kvinnorna bosatta i Lettland, Rumänien och Ungern lever trångt i sina hem enligt norm 3. Även i Bulgarien är det en stor andel kvinnor som är trångbodda.

Isländska kvinnor liksom kvinnor i Storbritannien och Irland är dock inte lika mycket trångbodda som kvinnorna i övriga Europa. Även i jämförelse med Sverige är trångboddheten ett begränsat problem i dessa länder.

År 2009 finns det drygt 10 procent trångbodda kvinnor i Sverige vilket ungefär motsvarar nivån mellan 2005–2008.

Tabell 8. Andel trångbodda bland kvinnor*Table 8. Percentage of women in overcrowded housing conditions*

Land/År	Andel trångbodda bland kvinnor				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,3	18,7	18,5	18,1	17,7
Bulgarien	:	48,7	51,7	48,5	46,9
Irland	5,5	6,5	5,1	4,6	3,4
Grekland	29,4	29,2	28,9	26,5	24,6
Frankrike	9,0	7,7	9,8	9,1	9,1
Lettland	60,3	60,9	61,9	59,2	58,4
Ungern	48,8	50,5	46,7	47,6	54,5
Österrike	13,5	15,5	14,6	15,2	13,2
Rumänien	:	:	55,9	55,7	54,8
Sverige	10,9	10,5	9,4	9,8	10,1
Storbritannien	5,8	6,4	6,4	6,6	6,9
Island	8,3	9,2	11,0	6,4	7,1

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Andelen trångbodda män i samtliga EU-länder motsvarar ungefär nivån för kvinnor. Skillnaden mellan män och kvinnor under perioden 2005–2009 motsvarar endast ca 0,2 procent från år till år. Även bland män är det i länderna Bulgarien, Lettland, Ungern och Rumänien som problemen med trångboddhet är störst. För Sverige liksom flertalet andra västeuropeiska länder är trångboddhet mindre vanligt förekommande. Under perioden 2005–2009 tenderar andelen trångbodda att vara mer eller mindre konstant bland de europeiska länderna även om vissa skillnader över tid kan skönjas i en del länder såsom i Ungern, Grekland och Lettland.

Tabell 9. Andel trångbodda bland män*Table 9. Percentage of men in overcrowded housing conditions*

Land/År	Andel trångbodda bland män				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,5	19,0	18,7	18,4	18,0
Bulgarien	:	47,7	50,4	47,6	47,2
Irland	5,4	5,9	4,8	4,7	3,9
Grekland	29,0	29,5	29,4	27,0	25,5
Frankrike	9,9	8,6	10,5	10,4	10,1
Lettland	59,2	59,3	60,1	57,0	56,9
Ungern	51,2	52,0	48,2	49,1	55,5
Österrike	13,5	15,7	15,8	14,9	13,1
Rumänien	:	:	56,6	57,4	55,8
Sverige	10,5	11,0	10,7	10,4	11,0
Storbritannien	5,5	6,2	6,1	6,4	7,6
Island	7,5	8,2	10,3	6,2	7,5

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Även bland män är trångboddhet ett mer ovanligt samhällsproblem i Storbritannien, Island och Irland jämfört med i Sverige. För Irland har dessutom trångboddheten minskat för män precis som för kvinnor mellan 2005 och 2009.

Trångboddhet bland de som tjänar över 60 procent av medianinkomsten

En individs boendetrymme styrs till stor del av vilka ekonomiska resurser man förfogar över. I den här rapporten är det medianinkomsten som studeras när länderna jämförs med varandra utefter hur stor andel av individerna som är trångbodda bland de som tjänar mindre respektive mer än 60 procent av medianinkomsten. Om en individ har en disponibel inkomst som understiger 60 procent av medianinkomsten i det land individen bor i räknas individen som relativt fattig. Inkomstnivån som utgör gränsen i respektive land för relativ fattigdom varierar mellan länderna. Med andra ord kan en relativt fattig individ i Norge ha en högre disponibel inkomst jämfört med någon som tjänar över 60 procent av medianinkomsten i exempelvis Bulgarien. För närmare information om inkomstgränser i respektive land och närmare definitioner av relativ fattigdom se:

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/income_social_inclusion_living_conditions/data/main_tables

I tabellen nedan visas andelen individer som är trångbodda bland de med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten. Återigen är andelen trångbodda störst i de östeuropeiska länderna. För Sveriges del är trångboddheten ett mindre problem jämfört med individer inom EU generellt såtillvida att andelen trångbodda är nästan dubbelt så högt inom EU 27 (15,5) jämfört med Sverige (8,6) år 2009. Skillnaden mellan Sverige och EU-genomsnittet är mer eller mindre konstant under perioden 2005–2009. Irland uppvisar även här en relativt liten andel individer som bor trångt i hemmet. Även Nederländerna och Spanien är exempel på länder där invånare med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten, i detta avseende har en bättre boendesituation jämfört med motsvarande individer boende i Sverige. Endast ett par procent i dessa två länder är trångbodda och för Spanien har dessutom vissa förbättringar skett mellan 2005–2009. (Se tabell 10 i *Tabellbilagan* där samtliga länder finns med).

Tabell 10. Andel trångbodda bland individer med inkomst över 60 procent av medianinkomsten*Table 10. Percentage of individuals with an income above 60 percent of median income in overcrowded housing conditions*

Land/År	Andel trångbodda bland individer med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	17,1	16,6	16,3	16,1	15,5
Bulgarien	:	45,9	47,5	46,8	46,1
Irland	4,3	5,3	4,2	4,3	2,8
Grekland	28,0	27,3	27,3	24,6	23,2
Frankrike	7,6	6,5	7,8	7,3	6,9
Lettland	58,9	59,5	61,7	59,0	57,4
Ungern	47,5	47,5	45,0	45,8	52,1
Österrike	11,5	13,1	12,7	12,3	11,0
Rumänien	:	:	54,8	54,5	52,5
Sverige	8,6	7,7	7,5	7,4	8,6
Storbritannien	4,2	4,8	4,8	5,3	5,5
Island	7,2	8,1	9,9	5,2	5,9

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Trångboddhet bland de som tjänar under 60 procent av medianinkomsten

Andelen trångbodda individer som har en inkomst under 60 procent av medianinkomsten är betydligt större än bland individer som tjänar över 60 procent av medianinkomsten. I samtliga redovisade länder nedan tycks inkomsten ha åtminstone en viss betydelse för möjligheterna att undvika trångboddhet. För EU-27 är det nästan dubbelt så stor andel individer som bor i bostäder med ett litet antal rum i relation till antalet personer jämfört med individer som tjänar över gränsen för respektive lands medianinkomst.

I såväl Sverige som Storbritannien är förekomsten av trångboddhet nästan tre gånger större bland de som tjänar under 60 procent av medianinkomsten jämfört med de som tjänar över densamma. Även i Ungern är diskrepansen mellan de två inkomstgrupperna stor och utvecklingen mellan 2005 och 2009 visar dessutom att problemen med trångboddhet blivit större.

Till skillnad från gruppen av individer som tjänar över 60 procent av medianinkomsten har inga förbättringar skett generellt sett även om vissa länder uppvisar en lägre andel trångbodda 2009 jämfört med 2005, däribland Sverige.

Tabell 11. Andel trångbodda bland individer med inkomst under 60 procent av medianinkomsten

Table 11. Percentage of individuals with an income below 60 percent of median income in overcrowded housing conditions

Land/År	Andel trångbodda bland individer med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	31,3	30,4	30,0	29,3	30,1
Bulgarien	:	58,5	63,6	52,8	50,2
Irland	9,9	10,1	8,8	6,8	8,4
Grekland	34,1	37,3	36,3	35,2	32,3
Spanien	11,0	7,9	7,3	7,2	5,1
Lettland	63,5	62,3	58,9	55,8	58,6
Ungern	65,8	70,7	65,1	65,7	75,4
Malta	3,7	2,9	4,9	3,2	5,6
Nederländerna	3,9	4,5	5,8	6,3	5,5
Österrike	27,7	32,7	33,3	34,7	29,3
Rumänien	:	:	60,8	63,3	64,8
Sverige	30,9	32,2	31,0	29,9	23,2
Storbritannien	12,4	12,6	12,3	11,5	15,7
Island	14,8	14,7	18,0	16,7	19,0

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Sammanfattning

Beträffande trångboddhetens utveckling i Sverige är förändringarna över tid små även om trångboddheten är mindre utbredd bland de som tjänar under 60 procent av medianinkomsten åren 2008–2009 jämfört med samma grupp 2005–2006. Trots att stora förbättringar har skett för Sverige de senaste åren är det fortfarande flera länder som uppvisar en än mindre andel individer (bland de med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten) som bor trångt, t ex Storbritannien, Spanien och Belgien.

För Sveriges del är trångboddheten ett mindre utbrett fenomen jämfört med genomsnittet för de 29 länderna oavsett vilken grupp av individer man studerar.

Det finns inga stora skillnader ifråga om trångboddhet mellan män och kvinnor. Andelen trångbodda är ca 21–22 procent i genomsnitt gällande de 29 länderna för såväl män som kvinnor under perioden 2005–2009.

Individer som tjänar under 60 procent av medianinkomsten har mindre utrymme i bostaden jämfört med de som tjänar över densamma. För merparten av länderna är skillnaderna mellan de två inkomstgrupperna stora avseende andelen individer som är trångbodda.

Kvarboende unga vuxna i hemmet

51 miljoner unga vuxna i åldern 18–34 år bor fortfarande hemma hos sin förälder/sina föräldrar. Det motsvarar 46 procent av samtliga individer i ålder 18–34 år.

Variationen bland de 29 länderna är stor där en tydlig linje går att skilja mellan norra/västra respektive södra/norra Europa. Andelen unga vuxna som bor kvar med sina föräldrar varierar mellan under 20 procent i Sverige, Finland och Danmark medan 60 procent är kvarboende i Bulgarien, Malta, Slovenien och Slovakien. I de västra EU-länderna såsom Frankrike, Storbritannien, Belgien och Tyskland motsvarar andelen kvarboende 30–40 procent.

Orsaker bakom kvarboende i hemmet

Ett antal olika faktorer bidrar till benägenheten att bo kvar med sina föräldrar. Dessa kommer att redovisas i detta kapitel för att ge tänkbara förklaringar till varför många i åldern 18–34 år väljer att bo kvar i föräldrahemmet. Utöver dessa tänkbara förklaringar finns emellertid många faktorer som i detta sammanhang är svåra att ta hänsyn till. Det är exempelvis svårt att analysera effekten av olika kulturella synsätt kring kvarboende. Medan det i norra Europa kan förefalla självklart att de flesta 25-åringar vill flytta från föräldrarna för att stå på egna ben är det många som väljer att bo kvar hemma i de syd- och östeuropeiska länderna. Det är också svårt att överblicka betydelsen av utbudet på bostäder i förhållande till efterfrågan, vilket annars är en viktig omständighet att ta hänsyn till om man ska hitta förklaringar till varför andelen kvarboende varierar så pass mycket mellan länderna.

I en EU-barometer från 2001 hävdade unga i åldern 15–24 år att de huvudsakliga skälen till att man stannade kvar hos föräldrarna var svårigheter med att få tag i en bostad, arbete samt vilka förutsättningar man har att studera vidare där man bor. Unga vuxna boende på landsbygden och i mindre städer som möter stora svårigheter med att få ett arbete eller att kunna studera vidare där man bor, tenderar i större utsträckning att flytta hemifrån i jämförelse med de som bor i städer.

En viktig förklaring till att unga vuxna i en del länder har större möjligheter att flytta hemifrån är relaterad till möjligheten att få utbildningskostnaderna finansierade via lån och bidrag. Möjligheterna till detta skiljer sig inom Europa då det i norra Europa är möjligt att få en relativt stor del av utbildningskostnaderna finansierade medan yngre i andra länder är mer beroende av föräldrarnas ekonomiska bistånd.

Andel kvarboende i föräldrahemmet bland unga vuxna

Andelen unga vuxna som väljer att bo kvar hemma är betydligt högre bland länderna i östra och södra Europa medan det är vanligare i de nordiska länderna att man flyttar hemifrån relativt tidigt. I Slovakien och Slovenien bor närmare 70 procent av de unga vuxna kvar i föräldrahemmet medan inte ens 20 procent av individerna i åldern 18–34 år kvarboende i Sverige, Norge och Danmark. Det har inte inträffat några större förändringar mellan

2005 och 2008 bortsett från ett par länder såsom Storbritannien och Tyskland där andelen kvarboende har ökat respektive minskat med mer än 5 procentenheter.

Tabell 12. Andel kvarboende hos föräldrarna bland individer i åldern 18–34 år mellan 2005–2008

Table 12. Percentage of those aged 18-34 still living with parents between 2005–2008

Land/År	Andel kvarboende bland 18–34-åringar			
	2005	2006	2007	2008
Samtliga EU-länder (27 länder)	:	:	45,2	45,8
Belgien	34,5	37,6	38,4	39,4
Tyskland	45,5	39,2	40,7	39,4
Irland	52,9	53,3	51,5	50,4
Litauen	52,0	51,4	55,3	53,5
Österrike	40,5	42,8	44,1	43,3
Portugal	54,5	54,9	56,4	57,5
Sverige	16,4	15,9	16,2	18,5
Storbritannien	31,8	36,2	39,9	41,6

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Unga män flyttar senare till ett eget boende jämfört med unga kvinnor

Andelen unga vuxna som bor kvar hos föräldrarna är oftast betydligt större bland män jämfört med kvinnor. Gapet mellan män och kvinnor som bor kvar hos föräldrarna är emellertid ganska likvärdigt bland flera av de 29 länderna. Dock är skillnaderna mellan män och kvinnor betydligt större i t.ex. Finland, Bulgarien och Litauen jämfört med Spanien, Slovenien och Malta. Resultaten i tabellen nedan motsvarar skillnaden mellan andelen män jämfört med kvinnor som bor kvar i föräldrahemmet bland unga vuxna i åldern 18–34 år. I Sverige är det exempelvis 6 procentenheter fler män än kvinnor som bor kvar hos sina föräldrar år 2008.

Tabell 13. Andelen kvarboende bland män respektive kvinnor i åldern 18–34 år

Table 13. Percentage of men and women aged 18–34 still living with parents

Land/År	Andel kvarboende	
	Män	Kvinnor
Samtliga EU-länder (27 länder)	51,8	39,6
Belgien	45,2	33,4
Danmark	17,4	10,5
Irland	58,3	42,6
Litauen	57,8	49,1
Österrike	50,6	36,0
Frankrike	34,4	27,3
Sverige	21,4	15,4
Storbritannien	47,1	36,2

Källa: Eurostat

En stor andel unga flyttar hemifrån i åldern 25–34 år

I åldern 18-24 år är det fortfarande många som bor kvar i föräldrahemmet över hela Europa. Det har sin förklaring i att många fortfarande befinner sig i studier och inte har möjlighet att genom arbete kunna finansiera en egen bostad. Ett annat skäl till att den yngre delen av individerna i gruppen 18–34 år bor hemma är att man i regel inte har hunnit skaffa barn eller sambo/ingått äktenskap vilket minskar behovet av egen bostad.

De tydligaste skillnaderna mellan länderna för unga vuxna står att finna när gruppen 25–34 år studeras. I flera länder, och då i synnerhet de nordiska länderna, har merparten i denna åldersgrupp flyttat till en egen bostad. I Sverige, Danmark och Norge är det endast ett par procent av individerna i gruppen 25–34 år som fortfarande bor kvar i föräldrahemmet medan det är närmare hälften av individerna i samma åldersgrupp som bor hos sina föräldrar i Bulgarien, Slovenien, Grekland och Slovakien.

I genomsnitt bor ungefär var fjärde person i åldern 25–34 år kvar hos sina föräldrar medan 77 procent av individerna i åldern 18–24 år inte har flyttat till en egen bostad (Se tabell 14 i *Tabellbilagan* för mer information).

Tabell 14. Andel kvarboende i föräldrahemmet 2008 i åldern 18–24 år respektive 25–34 år

14. Percentage still living with parents in 2008 in age groups 18–24 and 25–34

Land/År	Andel kvarboende 2008	
	18–24	25–34
Samtliga EU-länder (27 länder)	77,0	26,0
Belgien	79,8	13,9
Tyskland	78,5	13,4
Irland	81,2	24,5
Italien	87,2	40,3
Österrike	71,2	22,5
Rumänien	83,5	36,6
Slovenien	94,8	49,7
Frankrike	61,9	10,5
Storbritannien	74,4	17,2
Grekland	76,0	46,1
Island	61,5	11,4
Sverige	42,2	2,9

Källa: Eurostat

Man väljer att flytta om det finns någon att bo med

I samband med att unga vuxna hittar en partner som man vill bo ihop med ökar behovet av egen bostad. Utifrån ett ekonomiskt perspektiv kan det vara lättare att bo ihop med någon eftersom då är det två personer som arbetar och kan bidra till hushållet. När de olika länderna i Europa studeras samtidigt, finner man en del intressanta mönster. I de länder där andelen kvarboende unga vuxna är relativt låg, är samtidigt andelen individer i åldern som ingått giftermål eller samboskap i regel relativt hög. För Sveriges del liksom övriga skandinaviska länder tenderar unga vuxna att flytta hemifrån tidigt och i större utsträckning än unga vuxna i andra europeiska länder skaffa sig en partner, endera via giftermål eller sambo-

skap. Den motsatta tendensen föreligger i regel bland de östeuropeiska länderna liksom i södra Europa.

Förvisso kan en ung vuxen kombinera en nära relation med någon och samtidigt bo hemma men det är endast en liten andel som lever på det sättet. Med andra ord är unga vuxnas beslut att ingå i ett samboförhållande eller att gifta sig ett viktigt skäl till att flytta hemifrån.

Tabell 15. Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med sin partner genom giftermål eller samboskap

Table 15. Percentage aged 18–34 that have a close relationship with their partners through marriage or cohabitation

Land/År	Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med någon (sambo eller gifta) år 2008	
	Kvinnor	Män
Samtliga EU- länder (27 länder)	47,6	35,8
Belgien	49,5	38,2
Tyskland	43,4	35,8
Irland	34,4	25,5
Litauen	45,6	37,3
Österrike	46,9	32,7
Portugal	44,0	32,2
Sverige	61,4	48,2
Storbritannien	49,2	38,9

Källa: Eurostat

Studierande i åldern 18–24 år bor i stor utsträckning kvar hos föräldrarna

En viktig orsak till att många unga vuxna väljer att stanna hemma är att man studerar. Vid en jämförelse mellan åldersgrupperna 18–24 år och 25–34 år framträder en tydlig skillnad beträffande andelen som uppger att de utbildar sig bland dem som fortfarande bor kvar hos föräldrarna. I genomsnitt är det en nästan fyra gånger så stor andel av de i åldern 18–24 år bland de kvarboende som befinner sig i studier jämfört med kvarboende i åldern 25–34 år. Förvisso har eftergymnasiala studier blivit allt vanligare i befolkningen bland länderna och inte minst då i gruppen 25–34 år. Dock är det fortfarande en större andel som studerar på gymnasial eller för all del eftergymnasial nivå i den yngre gruppen 18–24 år, vilket i sin tur till stor del förklarar varför andelen kvarboende är större i den gruppen jämfört med individer i åldern 25–34 år. Studerande individer är i regel mer beroende av ekonomiskt bistånd från endera föräldrar eller staten för att klara nödvändiga utgifter och därför väljer många att bo hemma hos föräldrarna.

Tabell 16. Andel individer i åldern 18–24 och 25–34 år som studerar och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar 2008*Table 16. Percentage aged 18–24 and 25–45 that are studying and still living with their parents*

Land/Åldersgrupper	Andel individer i åldern 18–24 år samt 25–34 år som studerar och bor kvar hos föräldrarna 2008	
	18–24	25–34
Samtliga EU- länder (27 länder)	54,8	13,4
Belgien	65,3	7,2
Tyskland	66,1	37,4
Irland	50,3	9,3
Litauen	49,0	10,1
Österrike	36,8	15,5
Portugal	46,0	11,0
Sverige	35,0	15,3
Storbritannien	38,5 u	15,0 u

u = Otillförlitlig uppgift till följd av låg andel svarande

Källa: Eurostat

En relativt stor andel kvarboende i Sverige har korttidsanställning

En viktig förutsättning för att kunna hantera utgifter på flera års sikt är inte bara innehav av ett jobb utan också en varaktig anställning. Flera unga vuxna som har kortare anställningar i form av praktik- eller projektanställningar kan inte med säkerhet veta att man har sin ekonomiska situation under kontroll på lite längre sikt och därför väljer att bo hos sina föräldrar även om man för stunden är ekonomiskt oberoende av andra.

Sverige tillhör ett av de länder där korttidsanställning är vanligt förekommande bland unga vuxna som bor hos sina föräldrar. Över 50 procent av individerna i Sverige mellan 18-34 år som bor kvar hemma, har ännu inte lyckats få en fast anställning. En liknande situation råder i övriga skandinaviska länder samt även i Frankrike, Spanien och Polen. I dessa länder tycks anställningsformen utgöra en viktigare förklaring till att unga vuxna bor kvar i hemmet jämfört med exempelvis Grekland och Rumänien där inte ens 10 procent av de kvarboende har korttidsanställning (se tabell 18 i *Tabellbilagan* för ytterligare information).

Tabell 17. Andel individer i åldern 18–34 som är korttidsanställda och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar

Table 17. Percentage aged 18–34 who are on short-term employment and still living with their parents

Land/År	Andel individer i åldern 18–34 år som bor kvar hos föräldrarna och har en korttidsanställning
	2008
Samtliga EU- länder (27 länder)	35,8
Belgien	31,5
Tyskland	18,1
Irland	19,9
Litauen	9,6
Österrike	12,5
Portugal	50,9
Sverige	53,9
Storbritannien	:

: = Ej tillgänglig uppgift

Källa: Eurostat

Arbetslösa i Sverige väljer att bo kvar hos sina föräldrar

Att inte ha ett arbete bidrar till sämre förutsättningar att finansiera ett eget boende. Därför väljer en del unga vuxna att bo kvar hos föräldrarna. När de 29 länderna studeras föreligger emellertid inga större skillnader i hur stor andel som är arbetslösa bland de som är kvarboende jämfört med arbetslösheten i hela gruppen 18–34 år. Med andra ord tycks arbetslöshet inte utgöra någon viktig förklaring till att många väljer att bo kvar hemma. Den genomsnittliga skillnaden ifråga om arbetslöshet bland EU- länderna, är endast 1,8 procentenheter mellan kvarboende och de unga vuxna som flyttat till en egen bostad.

Bland unga vuxna i Sverige är emellertid arbetslöshet en viktig förklaring till att många bor kvar med sina föräldrar med tanke på att arbetslösheten är mer än dubbelt så hög i gruppen unga vuxna boendes hos sina föräldrar jämfört med hela gruppen 18–34 år. Någon motsvarande skillnad förekommer inte i något annat land även om Irland också uppvisar relativt stora skillnader i fråga om arbetslöshet mellan de två grupperna.

Tabell 18. Andel individer i åldern 18–34 som är arbetslösa och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar respektive andelen arbetslösa i hela gruppen 18–34 år
Table 18. Percentage aged 18–34 who are unemployed and still living with their parents and percentage aged 18–34 who are unemployed in entire group

Land/År	Andel unga vuxna mellan 18–34 år som bor kvar i hemmet och är arbetslösa	Samtliga i åldern 18–34 år som är arbetslösa
	18–24	25–34
Samtliga EU- länder (27 länder)	9,5	7,7
Belgien	5,9	6,8
Tyskland	5,0	6,5
Irland	16,1	10,5
Litauen	7,5	7,2
Österrike	4,0	4,7
Portugal	10,4	8,8
Sverige	16,0	6,9
Storbritannien	7,8 u	4,8 u

u = Otillförlitlig uppgift till följd av låg andel svarande

Källa: Eurostat

Sammanfattning

Det finns inga större skillnader mellan andelen kvarboende i åldern 18–34 år mellan år 2005–2008.

En större andel av de som studerar i åldern 18–24 år bor hemma hos föräldrarna jämfört med motsvarande grupp i åldern 25–34 år. Män bor längre tid hemma jämfört med kvinnor medan korttidsanställda i t ex. Sverige och andra nordiska länder är överrepresenterade bland de som är kvarboende. Även personer som ej ingått äktenskap eller samboförhållande bor i större utsträckning hemma jämfört med de som funnit en partner. Arbetslöshet tycks däremot inte vara en förklaring till att unga vuxna bor med sina föräldrar även om Sverige utmärker sig som ett land där arbetslösheten bland kvarboende unga vuxna är hög i relation till arbetslösheten för hela gruppen 18–34 år.

En större andel i åldern 18–34 år bor med sina föräldrar i södra och östra Europa jämfört med motsvarande grupp i norra och västra Europa.

Fakta om statistiken

I detta kapitel återfinns en beskrivning av Statistics on Income and Living Conditions samt en genomgång av redovisningsgrupper liksom tabeller med bastal och befolkningstal. Här finns också en teknisk beskrivning av SILC när det gäller undersökningsobjekt, population, urvalsförfarande, över- och undertäckning, bortfall, resultatberäkning, genomförande samt resultatens tillförlitlighet.

EU-SILC

Inom ramen för EU-SILC redovisas statistik inom områdena fattigdom, inkomster, social utslagning, boende, arbetsmarknad, utbildning och hälsa.

Statistiken som samlas in avser information om individer och hushåll.

Den statistik som samlas in används för att göra jämförelser mellan länder vad gäller ovanstående områden. Redovisningen avser årlig data, dels i form av tvärsnittsdata, dvs. skattningar av en variabel för exempelvis ett land ett visst år, men också longitudinella data där individers sociala levnadsförhållanden jämförs över tid. Vad gäller den sistnämnda kategorin av data deltar individerna under flera år inom undersökningen och besvarar frågor inom de olika områdena inom SILC.

Samtliga länder som finns med i Eurostats redovisningar har till uppgift att leverera datamaterial gällande ett antal primärvariabler för varje år samt också tillhandahålla statistik för ett antal sekundära variabler åtminstone vart fjärde år. Utöver harmoniseringen kring vilka variabler som medlemsländerna ska leverera till Eurostat finns också en målsättning om att tillvägagångssättet för insamling, vilka urvalsobjekt som ska användas etc. också ska vara gemensamt bland länderna inom EU-SILC.

Undersökningsobjekt, population och redovisningsgrupper

Målpopulation

Inom undersökningen EU-SILC utgörs målpopulationen av medlemmarna i samtliga privata hushåll i respektive land. Individer som lever i kollektiva boenden eller institutioner exkluderas generellt sett från undersökningen. Samtliga hushållsmedlemmar inkluderas vid beräkningarna men det är bara individer i åldern 16 år och uppåt som intervjuas. Barn under 16 år inkluderas i beräkningarna genom att svaren från individerna i gruppen 16 år och äldre kalibreras (justeras) med en viss vikt.

Undersökningsobjekt

Urvalsramen är inte identiskt för länderna som levererar data till Eurostat. Nedan följer en indelning av de deltagande länderna efter vilket urvalsobjekt som används:

- Bostad eller adress: Tjeckien, Tyskland, Spanien, Frankrike, Ungern, Lettland, Luxemburg, Malta, Nederländerna, Österrike, Polen, Portugal, Rumänien, Storbritannien

- Hushåll: Belgien, Bulgarien, Cypern, Grekland, Irland, Italien, Slovakien
- Individ: Danmark, Estland, Litauen, Slovenien, Sverige, Norge, Finland, Island (samtliga länder har tillgång till register utom Litauen).

Redovisningsgrupper

De redovisningsgrupper som återfinns i rapporten utgörs av män, kvinnor, unga vuxna i åldern 18-34 år, individer med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten samt individer med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten.

Urvalsförfarande

Valet av respondenter i urvalsdragningen baseras på ett antal kriterier. Personen som besvarar frågorna i undersökningen ska i första hand vara 16 år eller äldre samt vara ansvarig för bostaden. Att vara ansvarig för bostaden innebär att personen ifråga endera äger eller hyr bostaden. I andra hand ska någon person i hushållet som är över 16 år och anses vara insatt i frågor som berör hushållet, tillfrågas.

För mer information se

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/income_social_inclusion_living_conditions/methodology

Urvalsstorlek för respektive land 2008, 1 000-tal

Land/År	Hushåll	Individer 16 år och äldre
Belgien	6 300	12 145
Bulgarien	4 344	10 373
Tjeckien	11 294	22 745
Danmark	5 778	11 545
Tyskland	13 312	24 336
Estland	4 744	10 851
Irland	5 247	10 116
Grekland	6 504	14 123
Spanien	13 014	30 082
Frankrike	10 418	20 125
Italien	20 928	44 286
Cypern	3 355	8 090
Lettland	5 196	10 910
Litauen	4 823	10 473
Luxemburg	3 779	7 638
Ungern	8 818	18 710
Malta	3 368	7 874
Nederländerna	10 337	19 519
Österrike	5 711	10 955
Polen	13 984	33 801
Portugal	4 454	10 101
Rumänien	7 805	16 527
Slovenien	9 028	25 005
Slovakien	5 450	14 098
Finland	10 472	21 131
Sverige	7 452	14 889
Storbritannien	8 936	16 825
Island	2 887	6 618
Norge	5 553	10 897
Totalt	223 291	474 788

Källa: Eurostat

Bortfall

Så kallat *objektbortfall* föreligger när en person som tillhör urvalet och undersökningspopulationen inte medverkar i undersökningen. Dessutom förekommer så kallat partiellt bortfall, vilket uppkommer när en person medverkar i undersökningen men inte svarar på alla frågor. Storleken av detta uppgår i regel till högst ett par procent.

I tabellen nedan redovisas bortfallets storlek (objektbortfall) i respektive land. Uppgifterna avser 2008 då senare års uppgifter än så länge inte är offentliggjorda av Eurostat.

Bortfall bland hushåll i procent 2008

Land	
Samtliga EU-länder (27 länder)	21,3
Belgien	35,1
Bulgarien	33,3
Tjeckien	19,2
Danmark	44,7
Tyskland	24,4
Estland	20,5
Irland	23,8
Grekland	21,0
Spanien	20,5
Frankrike	17,5
Italien	15,2
Cypern	8,7
Lettland	23,4
Litauen	16,3
Luxemburg	33,5
Ungern	19,6
Malta	22,2
Nederländerna	18,3
Österrike	28,0
Polen	15,0
Portugal	8,3
Rumänien	4,7
Slovenien	24,0
Slovakien	6,9
Finland	18,2
Sverige	26,0
Storbritannien	27,0
Island	26,7
Norge	37,3

Genomförande

Datainsamlingen i Sverige, som pågår hela året, sker huvudsakligen genom telefonintervjuer. Före intervjun får varje intervjuperson ett kortfattat informationsbrev och en folder där undersökningens innehåll och sekretessföreskrifterna presenteras.

Det finns fyra varianter av insamlingsmetod bland de 29 länderna. Dessa är: Pappersbaserad insamling (PAPI), Datorbaserade personliga intervjuer (CAPI), Datorbaserade telefonintervjuer (CATI) samt insamling via frågeformulär.

Flera länder använder en kombination av 2 eller fler insamlingsmetoder. Länderna i Skandinavien liksom Nederländerna använder emellertid nästintill enbart telefonbaserade intervjuer.

Frågor inom SILC

Inom SILC mäts bl.a. andelen i befolkningen som har problem med läckande tak, sprickor i väggar eller fönster i sin bostad.

Frågan som ställs är: *Har du problem med något av följande:*

- Läckande tak
- Sprickor i väggen
- Trasigt fönster

Respondenten får svara ja eller nej.

En annan fråga avser värmen i bostaden nämligen:

Har ditt hushåll råd att upprätthålla tillräcklig värme i bostaden?

Förekomst av dusch och spolande toalett kan som tidigare nämnts tyckas vara självklara inslag men i många europeiska hem saknas dessa tillgångar.

Finns det dusch eller badkar i hushållet?

Respondenten har att välja mellan alternativen:

- Ja, i hushållet
- Ja, tillsammans med andra hushåll
- Nej

Finns det spolande toalett i bostaden?

- Ja, i hushållet
- Ja, tillsammans med andra hushåll
- Nej

Är det tillräckligt ljust i bostaden?

- Ja
- Nej

Trångboddhet norm 3 definierar ett hushåll som trångbott om det finns fler än en boende per rum (sovrums), kök och vardagsrum oräknade. Sammanboende delar dock sovrum medan varje barn ska ha eget rum. Exempel: enligt norm 3 ska ett sammanboende 4-personershushåll ha minst 4 rum och kök för att inte vara trångbott (Boendeutredningen 1974).

Resultatberäkning

Bortfall i en undersökning innebär alltid att mätfel i någon utsträckning uppstår. I syfte att begränsa effekten av dessa mätfel används ofta uppräkningsvikter som är tänkta till att kompensera för de individer som inte svarar i undersökningen. Låt oss anta att en urvalsgrupp består av 100 personer men att endast 90 personer har deltagit i undersökningen. Det innebär att bortfallet på 10 procent måste hanteras i någon utsträckning. Ett vanligt förfarande är att ge de svarande individerna en vikt som är större än 1 vilket innebär att de som deltar i undersökningen inte bara representerar sig själva utan också de personer som inte svarar. Något förenklat skulle varje individ bland dessa 90 personer få vikten $100/90$. I praktiken är det inte alltid så vikten beräknas vilket framgår av den modell som beskrivs nedan för ULF.

Ett mindre tidsseriebrott uppstår mellan 2007 och 2008–2009 till följd av att uppräkningsvikterna som används vid bortfallsjusteringen, beräknas enligt en ny metod. I anslutning till justeringen av bortfallet som innebär att de svarande individerna erhåller en viss uppräkningsvikt, utnyttjas ett antal hjälpvariabler som innehåller bakgrundsinformation om individerna i undersökningen. Syftet med att använda dessa hjälpvariabler är att öka träffsäkerheten i skattningarna av de olika indikatorerna. Genom att hjälpinformationen om individerna finns för hela befolkningen har vi möjlighet att erhålla variabelskattningar som ligger närmare det sanna värdet i den totala populationen jämfört med vad vi skulle få om vi inte utnyttjade någon bakgrundsinformation.

Innan bortfallsjusteringen genomförs stratifieras urvalet efter ålder samt efter om och när individerna har immigrerat till Sverige.

Hjälpvariabler vid viktberäkningarna

Några av de hjälpvariabler som används under 2009 i ULF har även använts tidigare. Bakgrundsvariablerna ålder, civilstånd och region användes också innan 2009. Inom ramen för det nya viktsystemet används även hjälpvariablerna *utbildning*, *inkomst*, *förekomst av socialbidrag*, *född i Sverige eller ej*, *invandrad sedan 2000 eller ej*, om individen *betalar fastighetsavgift eller ej* samt om personen har ett *känt telefonnummer eller inte*.

Åldersvariabeln innehåller de sex kategorierna: 16–24 , 25–44 , 45–64 , 65–74 , 75–84 och 85+.

Regionvariabeln innehåller tre kategorier: Storstäder och förortskommuner, Större städer och pendlingskommuner samt övriga kommuner .

Utbildningsvariabeln innehåller de fem kategorierna förgymnasial utbildning, gymnasial utbildning, kort eftergymnasial utbildning, lång eftergymnasial utbildning samt okänd utbildningskod.

Inkomstvariabeln innehåller de fem kategorierna 0, 0–40 tusen kronor, 40–200 tusen kronor, 200–264 tusen kronor, 264 tusen kronor eller mer.

Övriga hjälpvariabler har endast värdena 0 eller 1, dvs. två kategorier.

Telefonvariabeln: Innehåller två nivåer, om personen ifråga har telefon eller inte.

Sammanfattningsvis kan den nya ansatsen vid beräkningarna av vikterna sägas ha den fördelen att mätfelelen minskar såtillvida att avvikelserna mellan de skattade variabeluppgifterna och motsvarande populationsparametrar reduceras. Med andra ord kan vi genom justeringar av vikten i viss utsträckning minska problemen med de systematiska felelen. I exempelvis åldersgruppen 25–34 år där svarsfrekvensen är relativt låg jämfört med andra åldersgrupper, ges individerna en större vikt än personer mellan 35 år och uppåt.

Om en individ i gruppen 25–34 år å andra sidan bor på landsbygden, är högutbildad och/eller innehar någon annan egenskap som är förknippat med hög svarsfrekvens, justeras urvalsvikten nedåt. Vikten för en individ påverkas alltså av flera bakgrundsvariabler samtidigt. Vid viktberäkningarna enligt den tidigare metoden fanns en större risk för att svarande individer som inte var representativa inom sin urvalsgrupp fick en alltför stor vikt. I och med att flera bakgrundsvariabler numera används kan en

”överkompensation” (snedvriden bortfallsjustering) av en variabeluppgift i exempelvis gruppen 25-34 år sedan justeras nedåt när man tar hänsyn till exempelvis utbildningsnivå eller inkomst där bortfallet kanske är lägre. För de två sistnämnda bakgrundsvariablerna kan ju mycket väl bortfallets begränsade betydelse (om så är fallet) göra att vikten för den svarande individen snarare behöver reduceras. Justeringen av varje individs vikt sker med andra ord multipelt med basis på flera bakgrundsvariabler.

Vad beträffar data som presenteras här i rapporten d.v.s. data som levereras till undersökningen EU-SILC, justeras bortfallet endast med hänsyn till hjälpvariablerna kön och ålder. Dessutom används ett annat urval som underlag för SILC jämfört med vad som gäller för ULF. I ULF baseras skattningarna på åldrarna 16 år och uppåt medan indikatorerna i SILC, t ex de som presenteras i denna rapport, beräknas utifrån samtliga individer i befolkningen.

Dessa två faktorer, urvalsdesign och bortfallsjustering, bidrar till att skattningarna för boendeindikatorerna skiljer sig åt mellan ULF och SILC.

Ovanstående beskrivning av bortfallsjustering och urvalsdesign inom Undersökningarna av levnadsförhållandena, är tänkt att ge en förklaring till användaren av statistiken till varför indikatorerna har olika värden i de tabeller som presenteras inom ramen för ULF jämfört med de tabeller som redovisas på Eurostats hemsida (SILC).

Resultatens tillförlitlighet

För att bedöma säkerheten i undersökningsresultaten måste man ta hänsyn till en rad faktorer som kan medföra fel i resultaten. Med fel menas här att skattningen av en parameters värde skiljer sig från dess sanna värde. Det totala felet som uppträder i skattningar vid undersökningar av denna typ kan efter orsak grovt indelas i följande feltyper:

- *Övertäckningsfel*, det vill säga fel som beror på att objekt som inte tillhör undersökningspopulationen ingår i urvalsramen och kan komma med vid resultatredovisningen.
- *Undertäckningsfel*, det vill säga fel som beror på att vissa objekt i undersökningspopulationen saknas i urvalsramen.
- *Bortfallsfel*, det vill säga fel som beror på att mätvärde för vissa objekt saknas för en eller flera undersökningsvariabler.
- *Mätfel*, det vill säga fel som till exempel kan bero på att intervjupersonen missuppfattat frågor eller på att intervjuare feltolkat instruktioner eller missuppfattat intervjupersonens svar.
- *Bearbetningsfel*, det vill säga fel som kan uppkomma vid det manuella eller maskinella handhavandet av det insamlade materialet.
- *Urvalsfel*, det vill säga fel i skattningen som beror på att endast en del av populationen undersöks. Felets storlek bestäms av urvalstorlek, urvalsförfarande och skattningsmetod.

Referenser

Tabeller och diagram om trångboddhet och boendestandard finns under länken nedan:

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/income_social_inclusion_living_conditions/data/main_tables

Information om Metadata till SILC finns under länken nedan:

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/income_social_inclusion_living_conditions/methodology

Statistics in focus 50/2010 Eurostat av Marta Choroszewicz och Pascal Wolff

Tabellbilaga

Tabell 1. Andel av befolkningen som bor i en bostad med god boendestandard

Table 1. Percentage of population living in housing with a good standard

Land/År	Andel av befolkningen med god boendestandard				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU- länder (27 länder)	76,0	76,0	75,2	77,1	77,8
Slovakien	88,4	89,3	90,0	88,4	90,9
Finland	90,1	89,4	89,2	89,3	90,3
Danmark	88,6	87,7	85,5	87,7	88,0
Sverige	91,8	88,5	87,8	86,3	87,8
Malta	86,9	88,5	90,7	89,7	86,0
Irland	84,3	82,0	80,2	84,6	83,7
Nederländerna	78,4	79,7	78,0	81,9	83,1
Tjeckien	75,9	76,0	81,5	83,5	82,8
Tyskland	82,8	80,8	82,9	82,7	82,4
Frankrike	82,0	82,0	80,0	81,2	81,8
Österrike	84,3	84,7	85,7	81,5	80,2
Ungern	61,2	69,0	73,4	63,3	78,9
Belgien	77,8	77,7	79,4	76,9	78,4
Luxemburg	81,9	82,1	82,3	80,3	78,4
Grekland	75,0	75,7	76,4	76,9	78,1
Spanien	75,7	75,1	74,7	80,6	78,1
Storbritannien	76,6	78,6	76,8	77,4	77,1
Polen	52,0	54,8	58,8	72,0	76,6
Italien	73,8	75,1	75,6	76,4	76,4
Portugal	67,7	66,9	68,2	73,1	75,4
Estland	59,9	63,1	64,7	71,7	69,8
Cypern	61,5	64,3	66,8	71,5	68,2
Litauen	49,7	53,8	59,7	61,7	67,0
Lettland	47,6	54,2	57,6	60,5	60,4
Slovenien	76,8	72,4	75,0	63,1	59,7
Bulgarien	..	49,3	60,1	51,8	58,4
Rumänien	43,4	47,4	48,3
Norge	89,3	89,8	88,8	88,5	88,6
Island	79,3	85,4	87,8	78,9	81,1

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 2. Andel individer som bor i en bostad med 2 av 4 brister avseende boendestandard*Table 2. Percentage of population living in housing with two of four deficiencies*

Land/År	Andel individer som bor i en bostad med 2 av 4 brister avseende boendestandard				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	5,1	5,1	4,8	4,7	4,6
Belgien	4,0	3,9	3,4	3,5	4,1
Bulgarien	:	15,2	12,5	15,1	12,3
Tjeckien	3,5	2,9	2,3	2,1	2,3
Danmark	1,2	1,2	1,5	1,3	0,9
Tyskland	1,9	2,3	1,9	2,4	2,5
Estland	11,8	10,7	10,0	8,5	7,6
Irland	2,8	3,6	5,1	2,7	2,8
Grekland	5,0	6,2	5,7	4,6	3,7
Spanien	3,5	4,2	3,3	2,1	2,7
Frankrike	3,1	3,2	3,3	3,1	2,9
Italien	5,1	5,2	5,2	5,0	4,9
Cypern	4,5	3,7	4,2	3,3	3,9
Lettland	12,1	14,5	14,3	10,7	12,9
Litauen	15,0	15,5	12,8	12,5	11,4
Luxemburg	3,0	3,0	2,5	2,9	3,8
Ungern	8,1	5,8	6,7	7,3	5,2
Malta	2,3	2,1	0,8	1,3	2,8
Nederländerna	1,7	1,7	1,8	1,4	1,0
Österrike	2,6	3,2	3,0	3,2	3,3
Polen	8,0	7,2	6,7	6,0	5,7
Portugal	6,1	6,1	5,7	5,6	4,9
Rumänien	:	:	24,8	26,7	27,6
Slovenien	3,7	4,2	3,0	5,3	5,7
Slovakien	2,5	2,5	2,6	1,9	1,5
Finland	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2
Sverige	0,5	1,1	1,3	1,3	0,9
Storbritannien	4,0	3,2	3,5	3,3	3,0
Island	0,5	0,4	0,2	0,5	0,6
Norge	1,1	0,8	1,0	1,0	1,1

Tabell 3. Andel personer som upplever problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar*Table 3. Percentage of persons that have problems with leaky roofs, cracked windows or damaged walls*

Land/År	Andel personer som har problem med läckande tak, sprickor i fönstret eller trasiga väggar				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,3	18,9	17,9	16,9	15,9
Belgien	15,0	14,8	14,2	18,0	15,2
Bulgarien	:	30,7	14,8	30,4	23,9
Tjeckien	20,5	21,2	15,6	13,8	14,6
Danmark	8,0	9,0	10,6	8,7	7,8
Tyskland	14,2	15,4	13,1	14,0	14,0
Estland	24,6	23,7	21,6	17,1	20,2
Irland	12,1	14,9	14,9	11,9	13,2
Grekland	20,9	20,4	19,4	18,6	17,6
Spanien	17,3	17,3	18,0	15,7	17,6
Frankrike	12,3	12,0	13,7	12,8	12,6
Italien	22,6	21,9	21,1	20,4	20,5
Cypern	36,3	32,9	30,1	26,5	29,4
Lettland	39,9	31,9	26,3	25,5	25,7
Litauen	31,9	28,5	25,2	24,8	21,3
Luxemburg	14,9	15,0	14,5	16,2	17,5
Ungern	33,3	27,0	19,2	30,8	14,5
Malta	7,9	7,4	5,4	6,8	10,0
Nederländerna	18,1	17,1	18,3	15,6	14,2
Österrike	9,8	10,3	9,4	13,6	15,3
Polen	43,9	41,4	37,5	22,8	17,6
Portugal	19,4	18,7	19,5	18,9	19,7
Rumänien	:	:	29,5	24,3	22,0
Slovenien	19,0	21,6	17,5	30,2	30,6
Slovakien	7,2	6,6	6,1	9,1	6,6
Finland	4,9	4,5	4,9	4,4	4,9
Sverige	5,8	7,5	6,3	8,0	6,6
Storbritannien	14,5	13,9	14,6	15,0	14,6
Island	19,2	12,9	11,1	19,9	17,4
Norge	7,9	7,5	8,6	8,2	8,2

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 4. Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett

Table 4. Percentage of population that do not have access to a flushing toilet

Land/År	Andel av befolkningen som saknar tillgång till spolande toalett				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	4,6	4,4	4,1	3,7	3,5
Belgien	1,2	1,1	0,7	0,8	0,6
Bulgarien	:	35,4	33,6	29,1	26,2
Tjeckien	2,0	1,3	1,2	1,1	0,7
Danmark	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tyskland	0,9	1,5	1,2	1,3	1,2
Estland	17,0	15,8	15,0	13,4	12,2
Irland	0,5	0,3	0,6	0,3	0,3
Grekland	3,6	3,2	3,2	2,5	1,8
Spanien	0,4	0,2	0,2	0,1	0,0
Frankrike	1,0	0,9	0,9	0,8	0,8
Italien	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Cypern	1,6	1,7	1,4	0,8	0,7
Lettland	22,2	20,3	19,5	16,7	16,6
Litauen	25,1	23,7	20,2	19,0	17,2
Luxemburg	0,2	0,5	0,6	0,7	0,8
Ungern	8,4	5,8	6,4	6,7	7,1
Malta	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Nederländerna	:	:	0,0	0,0	0,0
Österrike	1,3	0,9	1,5	1,6	1,3
Polen	7,8	7,2	6,2	5,3	4,8
Portugal	3,3	3,6	3,2	2,6	2,4
Rumänien	:	:	44,0	41,2	42,5
Slovenien	1,7	1,2	1,1	0,8	0,6
Slovakien	3,2	3,2	2,9	0,4	1,1
Finland	0,9	0,8	0,8	1,0	0,8
Sverige	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Storbritannien	1,0	0,8	0,8	0,6	0,5
Island	0,5	0,5	0,3	0,2	0,3
Norge	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 5. Andel personer som varken har tillgång till dusch eller badkar i sin bostad*Table 5. Percentage of persons that do not have access to a shower or bath in their homes*

Land/År	Andel av befolkningen som varken har tillgång till dusch eller badkar i bostaden				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	4,1	3,9	3,6	3,4	3,1
Belgien	1,1	1,0	1,0	0,8	0,9
Bulgarien	:	21,5	20,0	18,5	15,6
Tjeckien	1,4	1,0	0,8	0,7	0,5
Danmark	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
Tyskland	0,3	0,4	0,6	0,4	0,3
Estland	19,7	18,5	17,7	14,2	12,8
Irland	0,7	0,4	0,7	0,7	0,6
Grekland	1,6	1,4	1,2	1,6	1,1
Spanien	0,4	0,3	0,3	0,1	0,0
Frankrike	0,9	0,8	0,8	0,8	0,6
Italien	0,7	0,4	0,3	0,2	0,4
Cypern	1,6	1,7	1,4	0,8	0,7
Lettland	23,1	21,4	22,1	19,4	18,2
Litauen	23,1	22,2	18,3	17,7	15,9
Luxemburg	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2
Ungern	7,7	4,4	4,5	4,1	4,2
Malta	0,8	0,7	0,4	0,3	0,2
Nederländerna	:	:	0,3	0,0	0,0
Österrike	0,7	0,9	1,0	0,7	0,7
Polen	8,4	8,0	7,1	6,2	5,6
Portugal	3,8	3,8	3,6	3,2	2,7
Rumänien	:	:	41,8	41,7	41,2
Slovenien	1,7	1,2	1,0	0,9	0,6
Slovakien	1,3	1,3	1,4	0,1	0,3
Finland	1,8	1,5	1,3	1,5	1,0
Sverige	0,4	0,2	0,6	0,4	0,5
Storbritannien	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2
Island	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1
Norge	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 6. Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad*Table 6. Percentage of population that have housing that is too dark (lack of light)*

Land/År	Andel av befolkningen som har för mörkt i sin bostad				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	8,1	8,0	8,1	7,2	7,3
Belgien	9,8	10,0	8,6	7,9	9,6
Bulgarien	:	9,8	9,8	8,0	6,8
Tjeckien	6,2	4,7	4,4	4,1	4,3
Danmark	4,0	3,9	4,6	4,3	4,5
Tyskland	4,2	4,7	4,4	4,4	4,8
Estland	7,4	6,0	7,2	5,4	4,7
Irland	5,7	6,3	9,2	5,4	5,6
Grekland	6,1	7,7	7,5	6,8	6,7
Spanien	10,4	11,4	10,5	5,8	6,9
Frankrike	7,8	7,9	8,4	8,2	7,5
Italien	8,5	8,2	8,3	7,9	7,9
Cypern	5,6	5,6	6,4	4,6	5,7
Lettland	15,4	13,6	12,0	11,6	10,9
Litauen	12,3	11,2	10,6	10,2	8,8
Luxemburg	6,0	5,3	4,9	5,6	7,0
Ungern	10,0	7,4	10,5	10,1	8,4
Malta	7,1	5,8	4,3	4,5	6,7
Nederländerna	5,2	4,8	5,2	3,9	3,7
Österrike	7,1	6,9	5,7	6,9	6,5
Polen	10,7	9,9	9,1	8,4	8,3
Portugal	17,3	18,8	17,2	11,5	8,6
Rumänien	:	:	7,6	8,2	8,7
Slovenien	7,0	9,5	9,7	11,8	15,5
Slovakien	4,7	3,7	3,7	4,4	3,5
Finland	3,8	5,2	5,3	5,1	4,4
Sverige	2,7	4,9	6,7	6,6	6,1
Storbritannien	11,6	9,6	11,2	10,2	10,6
Island	1,5	1,6	1,0	1,6	1,8
Norge	3,8	3,2	3,4	4,1	4,1

Tabell 7. Andel trångbodda i hela befolkningen*Table 7. Percentage of those living in overcrowded conditions in entire population*

Land/År	Andel trångbodda i hela befolkningen				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,4	18,9	18,6	18,2	17,8
Belgien	4,0	3,6	3,8	4,1	3,9
Bulgarien	:	48,2	51,1	48,1	47,0
Tjeckien	33,6	33,8	32,7	29,8	26,6
Danmark	7,4	7,1	7,4	7,3	7,8
Tyskland	6,3	7,6	6,5	7,0	7,0
Estland	46,1	45,9	43,5	41,7	41,2
Irland	5,4	6,2	4,9	4,7	3,7
Grekland	29,2	29,3	29,2	26,7	25,0
Spanien	7,2	4,3	3,7	3,6	3,2
Frankrike	9,4	8,1	10,1	9,7	9,6
Italien	24,2	24,3	24,4	24,2	23,3
Cypern	2,2	1,9	1,6	1,2	1,0
Lettland	59,8	60,2	61,1	58,1	57,7
Litauen	52,8	53,5	52,5	49,9	49,0
Luxemburg	9,6	7,7	7,7	8,0	6,4
Ungern	49,9	51,2	47,4	48,3	55,0
Malta	3,5	2,8	4,0	3,8	4,0
Nederländerna	1,9	1,8	1,9	1,7	1,7
Österrike	13,5	15,6	15,2	15,0	13,2
Polen	54,1	54,1	52,3	50,8	49,1
Portugal	16,5	15,8	16,1	15,7	14,1
Rumänien	:	:	56,3	56,5	55,3
Slovenien	42,0	40,3	39,9	39,5	38,0
Slovakien	46,6	45,9	43,3	42,9	39,7
Finland	7,0	6,3	6,1	5,8	5,9
Sverige	10,7	10,7	10,0	10,1	10,5
Storbritannien	5,7	6,3	6,2	6,5	7,2
Island	7,9	8,7	10,7	6,3	7,3
Norge	5,8	13,1	5,3	5,2	4,8

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 8. Andel trångbodda bland kvinnor

Table 8. Percentage of women in overcrowded housing conditions

Land/År	Andel trångbodda bland kvinnor				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,3	18,7	18,5	18,1	17,7
Belgien	3,6	3,6	3,5	4,0	3,8
Bulgarien	:	48,7	51,7	48,5	46,9
Tjeckien	34,1	34,3	33,3	30,3	26,9
Danmark	7,0	6,7	7,1	7,1	7,4
Tyskland	6,2	7,4	6,8	6,9	6,8
Estland	46,7	46,4	44,0	41,9	41,4
Irland	5,5	6,5	5,1	4,6	3,4
Grekland	29,4	29,2	28,9	26,5	24,6
Spanien	7,2	4,1	3,6	3,4	3,1
Frankrike	9,0	7,7	9,8	9,1	9,1
Italien	23,8	23,8	23,9	23,5	22,9
Cypern	2,0	1,7	1,5	1,3	0,9
Lettland	60,3	60,9	61,9	59,2	58,4
Litauen	52,2	52,6	52,3	50,2	48,9
Luxemburg	9,7	7,7	7,6	7,6	6,2
Ungern	48,8	50,5	46,7	47,6	54,5
Malta	3,5	2,9	4,1	3,7	4,1
Nederländerna	2,0	1,6	1,9	1,7	1,8
Österrike	13,5	15,5	14,6	15,2	13,2
Polen	53,3	53,3	51,5	50,2	48,5
Portugal	16,0	15,2	15,3	15,4	14,1
Rumänien	:	:	55,9	55,7	54,8
Slovenien	42,5	40,6	40,4	39,7	38,1
Slovakien	46,8	45,5	42,5	42,0	39,2
Finland	6,6	5,7	5,9	5,5	5,8
Sverige	10,9	10,5	9,4	9,8	10,1
Storbritannien	5,8	6,4	6,4	6,6	6,9
Island	8,3	9,2	11,0	6,4	7,1
Norge	6,1	13,1	5,0	5,4	4,8

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 9. Andelen trångbodda bland män

Table 9. Percentage of men in overcrowded housing conditions

Land/År	Andel trångbodda bland män				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	19,5	19,0	18,7	18,4	18,0
Belgien	4,4	3,6	4,1	4,2	3,9
Bulgarien	:	47,7	50,4	47,6	47,2
Tjeckien	33,0	33,3	32,1	29,3	26,4
Danmark	7,8	7,5	7,6	7,5	8,1
Tyskland	6,5	7,7	6,2	7,1	7,2
Estland	45,5	45,3	42,9	41,5	40,9
Irland	5,4	5,9	4,8	4,7	3,9
Grekland	29,0	29,5	29,4	27,0	25,5
Spanien	7,1	4,6	3,8	3,8	3,3
Frankrike	9,9	8,6	10,5	10,4	10,1
Italien	24,6	24,8	25,0	24,9	23,8
Cypern	2,4	2,0	1,8	1,2	1,2
Lettland	59,2	59,3	60,1	57,0	56,9
Litauen	53,5	54,4	52,7	49,4	49,1
Luxemburg	9,5	7,6	7,8	8,3	6,7
Ungern	51,2	52,0	48,2	49,1	55,5
Malta	3,4	2,7	3,9	3,9	3,9
Nederländerna	1,8	1,9	1,9	1,7	1,6
Österrike	13,5	15,7	15,8	14,9	13,1
Polen	55,1	54,9	53,1	51,5	49,8
Portugal	17,1	16,3	16,8	16,1	14,1
Rumänien	:	:	56,6	57,4	55,8
Slovenien	41,4	40,0	39,3	39,2	37,9
Slovakien	46,4	46,4	44,1	43,8	40,3
Finland	7,3	6,9	6,4	6,0	5,9
Sverige	10,5	11,0	10,7	10,4	11,0
Storbritannien	5,5	6,2	6,1	6,4	7,6
Island	7,5	8,2	10,3	6,2	7,5
Norge	5,6	13,0	5,5	5,0	4,8

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 10. Andel trångbodda bland individer med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten*Table 10. Percentage of individuals with an income above 60 percent of median income in overcrowded housing conditions*

Land/År	Andel trångbodda bland individer med en inkomst över 60 procent av medianinkomsten				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	17,1	16,6	16,3	16,1	15,5
Belgien	2,2	2,2	2,6	2,8	2,4
Bulgarien	:	45,9	47,5	46,8	46,1
Tjeckien	30,6	30,9	29,4	27,8	24,4
Danmark	5,5	5,4	5,4	5,2	5,5
Tyskland	5,1	6,3	4,9	4,9	4,3
Estland	43,9	44,4	42,4	41,0	39,1
Irland	4,3	5,3	4,2	4,3	2,8
Grekland	28,0	27,3	27,3	24,6	23,2
Spanien	6,2	3,4	2,8	2,7	2,7
Frankrike	7,6	6,5	7,8	7,3	6,9
Italien	21,5	21,4	21,1	21,7	20,4
Cypern	1,5	1,3	1,1	0,9	0,7
Lettland	58,9	59,5	61,7	59,0	57,4
Litauen	50,4	51,7	51,3	48,9	47,8
Luxemburg	5,5	4,5	4,7	4,3	3,6
Ungern	47,5	47,5	45,0	45,8	52,1
Malta	3,4	2,8	3,8	3,9	3,7
Nederländerna	1,6	1,5	1,5	1,2	1,3
Österrike	11,5	13,1	12,7	12,3	11,0
Polen	50,3	50,1	48,6	47,5	45,9
Portugal	14,6	14,3	14,9	13,6	12,1
Rumänien	:	:	54,8	54,5	52,5
Slovenien	40,7	39,4	38,7	38,4	37,2
Slovakien	44,6	44,1	41,3	41,3	37,5
Finland	5,3	4,5	4,2	4,0	4,1
Sverige	8,6	7,7	7,5	7,4	8,6
Storbritannien	4,2	4,8	4,8	5,3	5,5
Island	7,2	8,1	9,9	5,2	5,9
Norge	3,9	11,6	3,5	3,1	2,7

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 11. Andel trångbodda individer med inkomst under 60 procent av medianinkomsten*Table 11. Percentage of individuals with an income below 60 percent of median income in overcrowded housing conditions*

Land/År	Andel trångbodda bland individer med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten				
	2005	2006	2007	2008	2009
Samtliga EU-länder (27 länder)	31,3	30,4	30,0	29,3	30,1
Belgien	14,4	11,8	10,5	11,6	12,6
Bulgarien	:	58,5	63,6	52,8	50,2
Tjeckien	58,8	60,1	63,2	50,4	50,8
Danmark	21,2	20,0	22,6	22,5	22,9
Tyskland	15,4	16,6	15,6	18,8	21,8
Estland	56,2	52,6	47,9	44,8	49,9
Irland	9,9	10,1	8,8	6,8	8,4
Grekland	34,1	37,3	36,3	35,2	32,3
Spanien	11,0	7,9	7,3	7,2	5,1
Frankrike	21,4	18,5	25,7	26,2	27,7
Italien	35,8	36,4	38,0	35,3	35,9
Cypern	6,0	5,0	4,8	3,1	2,7
Lettland	63,5	62,3	58,9	55,8	58,6
Litauen	62,3	60,7	57,4	53,6	53,8
Luxemburg	34,9	27,0	27,0	32,1	22,8
Ungern	65,8	70,7	65,1	65,7	75,4
Malta	3,7	2,9	4,9	3,2	5,6
Nederländerna	3,9	4,5	5,8	6,3	5,5
Österrike	27,7	32,7	33,3	34,7	29,3
Polen	69,1	71,1	69,6	67,2	64,9
Portugal	24,7	22,2	21,4	25,1	23,4
Rumänien	:	:	60,8	63,3	64,8
Slovenien	50,7	47,1	48,9	47,2	44,4
Slovakien	59,9	60,4	59,7	55,5	58,3
Finland	19,8	18,1	19,0	16,8	16,9
Sverige	30,9	32,2	31,0	29,9	23,2
Storbritannien	12,4	12,6	12,3	11,5	15,7
Island	14,8	14,7	18,0	16,7	19,0
Norge	21,1	24,7	17,6	21,5	21,4

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 12. Andel kvarboende hos föräldrarna bland individer i åldern 18–34 år mellan 2005–2008

Table 12. Percentage of those aged 18–34 still living with parents between 2005–2008

Land/År	Andel kvarboende bland individer i åldern 18–34 år			
	2005	2006	2007	2008
Samtliga EU-länder (27 länder)	:	:	45,2	45,8
Belgien	34,5	37,6	38,4	39,4
Bulgarien	:	55,1	58,3	61,5
Tjeckien	45,4	47,9	49,7	51,2
Danmark	14,4	13,5	14,1	14,0
Tyskland	45,5	39,2	40,7	39,4
Estland	46,6	45,6	44,3	42,3
Irland	52,9	53,3	51,5	50,4
Grekland	56,2	57,7	56,9	56,2
Spanien	56,0	54,7	54,1	52,2
Frankrike	29,3	28,3	26,4	30,9
Italien	57,2	56,3	56,7	56,5
Cypern	49,9	52,3	55,3	54,8
Lettland	46,7	51,5	52,6	53,0
Litauen	52,0	51,4	55,3	53,5
Luxemburg	44,1	43,1	43,3	44,5
Ungern	47,5	49,8	50,0	52,0
Malta	57,9	59,3	62,5	65,0
Nederländerna	28,2	29,6	29,8	30,4
Österrike	40,5	42,8	44,1	43,3
Polen	55,0	57,0	57,3	56,6
Portugal	54,5	54,9	56,4	57,5
Rumänien	:	:	54,7	55,2
Slovenien	66,6	67,8	67,1	67,9
Slovakien	65,0	65,4	70,7	68,8
Finland	21,3	20,8	20,0	20,2
Sverige	16,4	15,9	16,2	18,5
Storbritannien	31,8	36,2	39,9	41,6
Island	29,4	29,0	30,8	32,2
Norge	17,5	:u	18,3	16,1

: u = ej tillförlitliga datauppgifter

: = Ej tillgänglig uppgift

u = Otillförlitlig uppgift till följd av låg andel svarande

Tabell 13. Andel kvarboende år 2008 bland män respektive kvinnor i åldern 18–34 år*Table 13. Percentage of men and women aged 18–34 still living with parents*

Land/År	Andel kvarboende 2008	
	Män	Kvinnor
Samtliga EU-länder (27 länder)	51,8	39,6
Belgien	45,2	33,4
Bulgarien	74,2	48,2
Tjeckien	57,6	44,4
Danmark	17,4	10,5
Tyskland	46,4	32,0
Estland	46,9	37,7
Irland	58,3	42,6
Grekland	65,1	46,9
Spanien	56,2	48,0
Frankrike	34,4	27,3
Italien	62,9	49,9
Cypern	63,1	46,7
Lettland	61,5	44,5
Litauen	57,8	49,1
Luxemburg	51,8	37,1
Ungern	59,2	44,4
Malta	70,4	59,0
Nederländerna	36,5	24,3
Österrike	50,6	36,0
Polen	62,4	50,7
Portugal	63,0	51,8
Rumänien	65,3	44,8
Slovenien	74,8	60,4
Slovakien	73,4	64,1
Finland	26,1	14,1
Sverige	21,4	15,4
Storbritannien	47,1	36,2
Island	37,8	32,2
Norge	18,8	13,3

Tabell 14. Andel kvarboende i föräldrahemmet 2008 i åldern 18–24 respektive 25–34 år*Table 14. Percentage still living with parents in 2008 in age groups 18–24 and 25–34*

Land/År	Andel kvarboende 2008	
	18–24	25–34
Samtliga EU-länder (27 länder)	77,0	26,0
Belgien	79,8	13,9
Bulgarien	79,7	47,1
Tjeckien	88,2	31,2
Danmark	33,8	1,6
Tyskland	78,5	13,4
Estland	71,9	19,2
Irland	81,2	24,5
Grekland	76,0	46,1
Spanien	86,3	35,7
Frankrike	61,9	10,5
Italien	87,2	40,3
Cypern	89,7	30,7
Lettland	78,1	31,5
Litauen	78,7	34,4
Luxemburg	86,6	20,2
Ungern	78,6	35,0
Malta	94,8	41,5
Nederländerna	64,1	7,5
Österrike	71,2	22,5
Polen	85,1	37,3
Portugal	87,2	41,3
Rumänien	83,5	36,6
Slovenien	94,8	49,7
Slovakien	92,8	48,8
Finland	42,5	5,0
Sverige	42,2	2,9
Storbritannien	74,4	17,2
Island	61,5	11,4
Norge	35,3	3,5

Tabell 15. Skillnad mätt i procentenheter mellan 2005 och 2008 gällande andelen kvarboende i hemmet i åldern 18–25 år respektive 25–34 år
Table 15. Difference in percentage points between 2005 and 2008 concerning percentage still living with parents aged 18–24 and aged 25–34

Land/År	Skillnad mätt i procentenheter mellan 2005 och 2008	
	18–24	25–34
Samtliga EU-länder (27 länder)	:	:
Belgien	8,2	1,4
Bulgarien	:	:
Tjeckien	7,7	5,8
Danmark	-2,1	-0,9
Tyskland	-11,9	-6,9
Estland	-2,7	-6,5
Irland	-0,8	0,4
Grekland	-3,2	2,8
Spanien	-2,7	-2,7
Frankrike	1,7	1,9
Italien	-4,0	-1,4
Cypern	5,1	7,3
Lettland	4,1	5,2
Litauen	2,3	0,6
Luxemburg	4,7	1,8
Ungern	1,7	4,7
Malta	3,0	6,6
Nederländerna	1,1	0,3
Österrike	-0,7	2,6
Polen	2,9	3,0
Portugal	1,9	5,0
Rumänien	:	:
Slovenien	1,8	2,0
Slovakien	2,4	6,3
Finland	-0,6	-1,0
Sverige	3,2	0,3
Storbritannien	15,3	3,3
Island	4,3	1,7
Norge	-4,8	-0,4

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 16. Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med sin partner genom giftermål eller samboskap*Table 16. Percentage aged 18–34 that have a close relationship with their partners through marriage or cohabitation*

Land/År	Andel individer i åldern 18–34 år som har en nära relation med någon (sambo eller gifta) år 2008	
	Kvinnor	Män
Samtliga EU- länder (27 länder)	47,6	35,8
Belgien	49,5	38,2
Bulgarien	52,9	38,8
Tjeckien	48,8	34,7
Tyskland	43,4	35,8
Danmark	53,0	41,8
Estland	48,1	39,5
Irland	34,4	25,5
Grekland	40,2	20,8
Spanien	45,4	32,0
Frankrike	55,3	44,6
Italien	39,8	24,7
Cypern	46,5	32,5
Litauen	45,6	37,3
Lettland	45,3	36,2
Luxemburg	50,3	34,6
Ungern	49,3	36,1
Malta	37,3	26,0
Nederländerna	45,1	34,5
Österrike	46,9	32,7
Polen	48,7	37,2
Portugal	44,0	32,2
Rumänien	57,3	42,1
Slovenien	37,0	22,3
Slovakien	37,4	27,1
Finland	62,9	50,5
Sverige	61,4	48,2
Storbritannien	49,2	38,9
Island	54,0	41,6
Norge	57,1	41,9

Tabell 17. Andel individer i åldern 18–24 och 25–34 år som studerar och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar*Table 17. Percentage aged 18–24 and 25–45 that are studying and still living with their parents*

Land/År	Andel individer i åldern 18–24 samt 25–34 som år 2008 studerar och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar	
	18–24	25–34
Samtliga EU- länder (27 länder)	54,8	13,4
Belgien	65,3	7,2
Bulgarien	39,2	4,0
Tjeckien	52,5	11,0
Tyskland	66,1	37,4
Danmark	63,9	21,6
Estland	60,3	11,4
Irland	50,3	9,3
Grekland	44,9	5,3
Spanien	51,3	15,1
Frankrike	61,6	10,0
Italien	49,3	14,8
Cypern	59,6	21,3
Litauen	49,0	10,1
Lettland	68,8	10,0
Luxemburg	68,1	21,2
Ungern	54,1	10,0
Malta	27,7	6,3
Nederländerna	54,5	15,0
Österrike	36,8	15,5
Polen	62,1	9,3
Portugal	46,0	11,0
Rumänien	52,4	3,4
Slovenien	77,0	29,3
Slovakien	57,8	8,5
Finland	54,6	13,1
Sverige	35,0	15,3
Storbritannien	38,5 u	15,0 u
Island	65,0	27,5
Norge	42,3	12,8

u = Otillförlitliga data till följd av låg andel svarande

Tabell 18. Andel individer i åldern 18–34 som är korttidsanställda och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar*Table 18. Percentage aged 18–34 who are on short-term employment and still living with their parents*

Land/År	Andel individer i åldern 18-34 år som är kort- tidsanställda och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar
	2008
Samtliga EU- länder (27 länder)	35,8
Belgien	31,5
Bulgarien	20,3
Tjeckien	21,9
Tyskland	18,1
Danmark	:
Estland	5,6
Irland	19,9
Grekland	44,7
Spanien	58,1
Frankrike	51,9
Italien	30,3
Cypern	28,2
Litauen	9,6
Lettland	9,1
Luxemburg	34,7
Ungern	18,5
Malta	8,4
Nederländerna	33,0
Österrike	12,5
Polen	52,0
Portugal	50,9
Rumänien	7,6
Slovenien	37,3
Slovakien	23,1
Finland	60,6
Sverige	53,9
Storbritannien	:
Island	33,6
Norge	32,1

: = Ej tillgänglig uppgift

Tabell 19. Andel individer i åldern 18–34 som är arbetslösa och fortfarande bor kvar hos sina föräldrar respektive andelen arbetslösa i hela gruppen 18–34 år
Table 19. Percentage aged 18–34 who are unemployed and still living with their parents and percentage aged 18–34 who are unemployed in entire group

Land/År	Andel unga vuxna mellan 18–34 år som bor kvar i hemmet och är arbetslösa	Samtliga i åldern 18–34 år som är arbetslösa
	2008	2008
Samtliga EU- länder (27 länder)	9,5	7,7
Belgien	5,9	6,8
Bulgarien	12,8	12,2
Tjeckien	8,8	7,3
Tyskland	5,0	6,5
Danmark	5,0	4,1
Estland	4,5	4,0
Irland	16,1	10,5
Grekland	13,8	10,0
Spanien	10,2	10,0
Frankrike	12,4	8,6
Italien	14,9	11,5
Cypern	5,0	3,7
Litauen	7,5	7,2
Lettland	4,6	4,5
Luxemburg	6,2	4,7
Ungern	10,0	9,0
Malta	5,7	4,9
Nederländerna	1,4	1,4
Österrike	4,0	4,7
Polen	9,0	7,6
Portugal	10,4	8,8
Rumänien	6,2	4,9
Slovenien	8,0	8,2
Slovakien	6,4	6,6
Finland	7,0	5,0
Sverige	16,0	6,9
Storbritannien	7,8 u	4,8 u
Island	1,6	0,8
Norge	5,9	3,4

u = Otillförlitlig uppgift till följd av låg andel svarande

In English

Summary

This report focuses on international housing conditions and includes the 27 EU member states together with Norway and Iceland. The purpose of the international study is to provide a new perspective about the housing situation in Sweden, as well as to study the differences in the housing situation between different groups in society.

The results presented in the report refer to comparisons of the housing situation over time between countries as well as between different groups in society.

Comparisons between 2005–2006 and 2008–2009 reveal no great differences concerning overcrowded housing conditions or material standard of housing in the population. Great differences are only seen in a few countries.

Overcrowded housing conditions are quite evenly distributed between men and women. Younger persons have a fewer number of rooms per person to a greater extent than older persons. Individuals with an income below 60 percent of the median income have a smaller housing space than those who earn above that amount. The percentage of those still living in their parents' homes among young adults aged 18-34 is not significantly larger in 2008 compared to 2005.

Living at home with one's parents as a young adult is more common among men, students, those with short-term employment as well as those who have not found a partner. However, unemployment does not seem to be a factor as to why individuals aged 18-34 choose to live with their parents. At the same time, it is quite common in Sweden that those who still live with their parents are unemployed.

The comparison among countries reveals considerable differences between eastern and western Europe. Inhabitants in the new member states generally have a lower material housing standard and a higher degree of overcrowded conditions compared to the older member states in western Europe. The income level is on the whole lower among the new member states compared to the average for the 29 countries in the report; as a result, the comparison largely deals with a comparison between the rich and poor countries of Europe.

In eastern and southern Europe, young adults remain in their parents' homes to a greater extent while western European and Scandinavian men and women aged 18-34 move from home at an earlier age.

A note of thanks

We would like to express appreciation to our survey respondents – the people, enterprises, government authorities and other institutions of Sweden – with whose cooperation Statistics Sweden is able to provide reliable and timely statistical information meeting the current needs of our modern society.

List of tables

Table 1. Percentage of population living in housing with a good standard	18
Table 2. Percentage of population living in housing with two of four deficiencies	19
Table 3. Percentage of persons that have problems with leaky roofs, cracked windows or damaged walls	19
Table 4. Percentage of population that do not have access to a flushing toilet	20
Table 5. Percentage of persons that do not have access to a shower or bath in their homes.....	21
Table 6. Percentage of population that have housing that is too dark (lack of light)	21
Table 7. Percentage of those living in overcrowded conditions in entire population	24
Table 8. Percentage of women in overcrowded housing conditions	25
Table 9. Percentage of men in overcrowded housing conditions.....	25
Table 10. Percentage of individuals with an income above 60 percent of median income in overcrowded housing conditions	27
Table 11. Percentage of individuals with an income below 60 percent of median income in overcrowded housing conditions	28
Table 12. Percentage of those aged 18-34 still living with parents between 2005–2008	30
Table 13. Percentage of men and women aged 18–34 still living with parents.....	30
14. Percentage still living with parents in 2008 in age groups 18–24 and 25–34	31
Table 15. Percentage aged 18–34 that have a close relationship with their partners through marriage or cohabitation	32
Table 16. Percentage aged 18–24 and 25–45 that are studying and still living with their parents	33
Table 17. Percentage aged 18–34 who are on short-term employment and still living with their parents.....	34
Table 18. Percentage aged 18–34 who are unemployed and still living with their parents and percentage aged 18–34 who are unemployed in entire group	35

Appendix

Table 1. Percentage of population living in housing with a good standard	47
Table 2. Percentage of population living in housing with two of four deficiencies	48
Table 3. Percentage of persons that have problems with leaky roofs, cracked windows or damaged walls	49
Table 4. Percentage of population that do not have access to a flushing toilet	50

Table 5. Percentage of persons that do not have access to a shower or bath in their homes.....	51
Table 6. Percentage of population that have housing that is too dark (lack of light).....	52
Table 7. Percentage of those living in overcrowded conditions in entire population	53
Table 8. Percentage of women in overcrowded housing conditions	54
Table 9. Percentage of men in overcrowded housing conditions	55
Table 10. Percentage of individuals with an income above 60 percent of median income in overcrowded housing conditions.....	56
Table 11. Percentage of individuals with an income below 60 percent of median income in overcrowded housing conditions.....	57
Table 12. Percentage of those aged 18–34 still living with parents between 2005–2008	58
Table 13. Percentage of men and women aged 18–34 still living with parents.....	59
Table 14. Percentage still living with parents in 2008 in age groups 18–24 and 25–34	60
Table 15. Difference in percentage points between 2005 and 2008 concerning percentage still living with parents aged 18–24 and aged 25–34.....	61
Table 16. Percentage aged 18–34 that have a close relationship with their partners through marriage or cohabitation	62
Table 17. Percentage aged 18–24 and 25–45 that are studying and still living with their parents	63
Table 18. Percentage aged 18–34 who are on short-term employment and still living with their parents	64
Table 19. Percentage aged 18–34 who are unemployed and still living with their parents and percentage aged 18–34 who are unemployed in entire group.....	65

- 60 Jordbrukarnas levnadsförhållanden 1975-1987
- 61 Arbetsmiljö 1986-1987. Preliminära resultat (tabeller)
- 62 Barns levnadsvillkor
- 63 Leva i Västervik
- 64 Ungdomars inträde i arbetslivet 1973-1985
- 65 Sysselsättning, arbetstider, arbetsmiljö 1986-1987
- 66 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978-1989
- 67 Vuxnas studiedeltagande 1975-1989
- 68 Ohälsa och sjukvård 1988-89. Preliminära resultat (tabeller)
- 69 Tema invandrare
- 70 Mer eller mindre arbete? – löntagarnas arbetstidsönskemål
- 71 Familj i förändring
- 72 Sociala relationer 1988-89. Tabeller
- 73 Några medicinska handikappgruppers levnadsförhållanden
- 74 Handikappade 1975–1989
- 75 Facklig anslutning och aktivitet 1980-89
- 76 Ohälsa och sjukvård 1980-1989
- 77 Utbildning och uppväxtförhållanden
- 78 Arbetsförhållanden, ohälsa och sjukfrånvaro 1975-1989
- 79 I Tid och Otid. En undersökning om kvinnors och mäns tidsanvändning 1990/91
- 80 Tidsanvändningsundersökningen 1990/91. Tabeller
- 81 Pensionärer 1980–1989
- 82 Våra dagliga resor 1982-1991
- 83 Vilka ungdomar motionerar mer?
- 84 Boende 1975-1991
- 85 Fritid 1976-1991
- 86 Föreningslivet i Sverige - en statistisk belysning
- 87 Barns hälsa 1988-89
- 88 Offer för vålds- och egendomsbrott 1978–1993
- 89 Barn och deras familjer 1992–93
- 90 Politiska resurser och aktiviteter 1978–1994
- 91 Välfärd och ojämlikhet i 20-årsperspektiv 1975–1995
- 92 Sysselsättning, arbetstider och arbetsmiljö 1994–95
- 93 Äldres levnadsförhållanden 1980–1999
- 94 Tandhälsa och tandvårdsutnyttjande 1975-1999
- 95 Ohälsa och sjukvård 1980–2000
- 96 Integration till svensk välfärd? Om invandrares välfärd på 90-talet
- 97 Funktionshindrade 1988-1999
- 98 Föreningslivet i Sverige (Välfärd; Socialt kapital; Demokratiskola)
- 99 Tid för vardagsliv
- 100 Välfärd och ofärd på 90-talet
- 101 Associational life in Sweden (General Welfare, Social Capital, Training in Democracy)
- 102 Politiska resurser och aktiviteter 1992–2001
- 103 Fritid 1976–2002
- 104 Offer för våld och egendomsbrott 1978–2002
- 105 Bruk och missbruk, vanor och ovanor – Hälsorelaterade vanor 1980–2002
- 106 Perspektiv på välfärden 2004
- 107 Så bor vi i Sverige
- 108 Ungdomars etablering: Generationsklyftan 1980–2003
- 109 Sysselsättning, arbetstider och arbetsmiljö 2002–2003
- 110 Barns villkor
- 111 Utbildning – Nivå och inriktning 1975–2003
- 112 Äldres levnadsförhållanden. Arbete, ekonomi, hälsa och sociala nätverk 1980–2003
- 113 Ohälsa och sjukvård 2004–05
- 114 Alkohol- och tobaksbruk
- 115 Barns hälsa
- 116 Barns fritid
- 117 Boende och boendemiljö 2006–07
- 118 Fritid 2006–07
- 119 Barns sociala relationer
- 120 Medborgerliga aktiviteter 2008–2009

Boendesituationen i Europa

Rapporten ger en beskrivning kring den rådande boendesituationen i de nuvarande 27 EU-länderna samt Norge och Island med avseende på boendestandard, trångboddhet i hemmet samt kvarboende i föräldrahemmet.

Resultaten visar att i de nya EU-medlemsländerna finns det en större andel individer med lägre materiell boendestandard och som också är trångbodda i större utsträckning jämfört med de som lever i de äldre EU-medlemsländerna i västra Europa. Förekomsten av trångboddhet är ungefär lika utbrett bland män som kvinnor. Yngre har färre antal rum i bostaden jämfört med äldre och individer med en inkomst under 60 procent av medianinkomsten bor på en mindre boyta än de som tjänar över densamma.

I östra och södra Europa bor unga vuxna i åldern 18–34 år i föräldrahemmet betydligt längre jämfört med sina jämnåriga i Västeuropa och Skandinavien. Kvarboende i hemmet är vanligt förekommande bland män, studerande, korttidsanställda och bland dem som inte funnit en partner.

Arbetslöshet är generellt sett ingen faktor som bidrar till att unga vuxna mellan 18–34 år väljer att bo kvar hos sina föräldrar bland de 29 länderna i Europa. I Sverige är det emellertid relativt vanligt förekommande att arbetslösa unga vuxna bor kvar hos sina föräldrar.

Rapporten bygger på uppgifterna från Eurostat och avser åren 2005 till 2009 för områdena trångboddhet och materiell boendestandard samt åren 2005–2008 för data som avser kvarboende i hemmet.

ISSN 1654-1707 (online)

All officiell statistik finns på: **www.scb.se**

Kundservice: tfn 08-506 948 01

All official statistics can be found at: **www.scb.se**

Customer service, phone +46 8 506 948 01